

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Басовец Ирины Михайловны «Субъектная референция и её взаимодействие с текстовыми категориями (на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание**

В диссертационном исследовании И.М. Басовец, выполненном, как явствует из содержания автореферата, в контексте современных научных направлений (лингвокультурологического, психолингвистического, социолингвистического и др.), подвергается рассмотрению широко известный и активно изучаемый феномен субъектной референции. Ее участие в реализации тестовых категорий, объединенных общим авторством, остается изученным не в полной мере, особенно в медиасфере. Это одна из тех проблем современной лингвистической науки, которые продолжают сохранять свою актуальность и привлекать внимание ученых, поэтому предпринятое исследование значимо для выявления дискурсивного и лингвокультурного своеобразия субъектной референции и оказываемого последней влияния на смыслопорождение в различных, в том числе разноструктурных, языках. В данной работе означенная проблема спроецирована на содержание разноязычных медиатекстов и на конкретный объект – личность автора. **Актуальность** диссертации определяется необходимостью установления влияния авторства передаваемых сведений на отношение медиатекста к действительности на основе выявления взаимодействия текстовых категорий и референциальных характеристик высказываний.

Автор в качестве методологической основы своего диссертационного исследования выдвигает принцип многоаспектного подхода к изучению взаимодействия текстовых категорий, связанных с авторством, и субъектов ссылочных конструкций в англо-и белорусскоязычных медиатекстах. В связи с этим представляется возможным говорить о **научной новизне** диссертации Басовец И.М.

Судя по содержанию автореферата, цель, задачи, гипотеза, положения, выносимые на защиту, обоснованны и сомнений не вызывают. Следует заметить, что в положениях, вынесенных на защиту, отражены авторские исследовательские установки и достаточно полно представлены основная направленность и содержание диссертации. Безусловно положительным моментом является грамотное структурирование обширного и разнопланового медиаматериала; в композиционном решении работы нашло отражение оптимальное соотношение теоретической и практической составляющих.

В композиционном отношении работа строится от общего к частному: от компетентного изложения теоретических основ исследования, сущности категорий медиатекстов и состояния вопроса о субъектной референции в 1-й главе к рассмотрению во 2-й главе референтного и нереферентного употребления субъектов ссылочных конструкций. 3-я глава представляется центральной в диссертации, поскольку проведенное сопоставление функционирования ссылочных конструкций с субъектной референцией при реализации текстовых категорий, сопряженных с авторством сообщаемого, в англо- и белорусскоязычных медиатекстах разных жанров дало соискателю возможность выявить ряд важных закономерностей, в числе которых причины возникновения прецедентов неverified источников, условий реализации категории

достоверности и разработанного И.М. Басовец алгоритма для создания диалоговых программ распознавания достоверности высказываний медиатекста на основе ссылок на третьеличные субъекты сведений (см. с. 21).

В диссертации собран, обобщен и систематизирован обширный иллюстративный материал (12000 ссылочных конструкций, отобранных из 1400 медиатекстов на английском и белорусском языках.), обеспечивающий достоверность положений и выводов. Эти положения и выводы демонстрируют теоретическую значимость исследования и его практическую ценность.

Заслуживает одобрения обращение к вопросу о деавторизации как текстовой категории, рассматриваемому в 4-й главе. И.М. Басовец обосновывает статус деавторизации как коммуникативно-прагматической категории. Осуществленный анализ взаимосвязи субъектов конструкций деавторизации позволил выявить шесть субъектных моделей, в числе которых кустовая субъектная, центрическая и др. Сопоставление степени актуальности выявленных моделей в англо-белорусскоязычных медиатекстах показало определенные закономерности сходства и различий, связанные с жанровой спецификой медиатекстов: больше всего различий обнаруживается при сопоставлении информационно-аналитических статей на английском и белорусском языках.

Изложение в работе ведется логично и аргументированно, подкрепляется многочисленными ссылками и иллюстративным материалом. Основательно изучены необходимые источники, на обширной теоретической базе (список использованных источников отечественных и зарубежных авторов включает 343 позиции) проведен комплекс наблюдений, позволяющий выявить и описать референциальные и семантико-прагматические характеристики субъектов ссылочных конструкций, представляющих текстовые категории, связанные с авторством содержания сообщения. В диссертации собран, обобщен и систематизирован обширный иллюстративный материал (12000 ссылочных конструкций, отобранных из 1400 медиатекстов на английском и белорусском языках), обеспечивающий достоверность положений и выводов, свидетельствующих о теоретической значимости исследования и его практической ценности.

Хотелось бы прояснить позицию автора по следующему вопросу. На с. 5 в положении 3, выносимом на защиту, а также на с.14 автореферата говорится о четырех субъектно-референциальных стратегиях, которые соотносятся с эмпирическими или гипотетическими субъектами: «В медиатекстах на английском и белорусском языках реализуются четыре субъектно-референциальные стратегии, которые различаются по типам субъекта и видам решаемых прагматических задач». Названные стратегии реализуются только в английских и белорусскоязычных медиатекстах? Если ответ «да», то возникает вопрос: «почему именно в них?» Если – «нет» и стратегии присущи и другим разноязычным медиатекстам, тогда этот тезис нуждается как минимум в уточнении.

Важно, что в автореферате представлены подробное Заключение и Рекомендации по практическому использованию результатов, отражающие личный вклад автора и перспективы исследования.

Положения диссертационного исследования получили отражение в 59 публикациях общим объемом 38,23 авт. л., в числе которых 1 монография, 16 статей в научных рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Республики Беларусь, статьи в сборниках научных трудов, публикации в сборниках материалов научных конференций.

Результаты исследования Басовец И.М. свидетельствуют о его научной новизне, теоретической значимости и практической направленности диссертации. Исследование получило должную апробацию в докладах на международных научных конференциях, статьях в лингвистических журналах и сборниках. Данное диссертационное сочинение можно считать завершенным, самостоятельным исследованием, решающим важную научную проблему, с достоверными выводами и результатами, позволяющими говорить о возможностях их применения в современной лингвистической теории и практике. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, а ее автор, Ирина Михайловна Басовец, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по вышеназванной специальности.

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры русского языка Института филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО «МПГУ»)

Алтабаева Елена Владимировна



19.12.2025 г.

**Контактная информация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО «МПГУ», Россия, 119435, г.Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1. Официальный сайт в сети «Интернет» [http:// www.mpgu.su/home/](http://www.mpgu.su/home/), тел.+7(499) 245-03-10; e-mail: mail@mpgu.su)

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.*



Алтабаева  
ОКТОБЕРЮ  
Зам. начальника  
Управления  
делами  
С.С. Яковлев