

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Е.В. Сажиной** «Полемический дискурс в когнитивно-коммуникативной парадигме (на материале белорусских и британских печатных СМИ)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Работа Е.В. Сажиной, несомненно, вызывает интерес уже самим своим названием, обещая глубокое погружение в одно из наиболее динамичных и интеллектуально насыщенных явлений человеческого общения – полемику. Действительно, в условиях информационного общества, характеризующегося стремительным развитием медиакоммуникаций и возрастающей ролью общественного мнения, изучение полемического дискурса приобретает особую **актуальность**. Автором предпринята попытка комплексного анализа полемического дискурса в когнитивно-коммуникативной парадигме, что позволяет рассматривать данное явление не только с позиций языковых средств, но и с учетом ментальных процессов, лежащих в основе коммуникации, а также социокультурных особенностей. **Новизна** исследования обусловлена, в первую очередь, сопоставительным характером исследования – изучение полемического дискурса на материале белорусских и британских печатных СМИ. Такой подход позволяет выявить как универсальные, так и специфические черты реализации полемики в различных лингвокультурах, что имеет большое теоретическое и практическое значение. Особого внимания заслуживает разработка когнитивно-коммуникативной модели полемического дискурса, что является значительным шагом в понимании его механизмов.

Автореферат четко структурирован, что позволяет составить полное представление о содержании диссертации. Во введении обосновывается актуальность темы, степень ее разработанности, формулируются цели, задачи, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы. Особо отмечу глубоко проработанные положения, выносимые на защиту, что является важным индикатором научной обоснованности результатов.

Чувствуется глубокое знание автором фундаментальных трудов в области лингвистики, философии языка и психологии. Представленные теоретические положения и результаты анализа эмпирического материала логично вытекают друг из друга, демонстрируя системность подхода. Использование материалов белорусских и британских печатных СМИ для сопоставительного анализа является сильной стороной работы, позволяющей делать обоснованные выводы о культурно-специфических и универсальных чертах полемического дискурса.

Диссертационное исследование Е.В. Сажиной содержит ряд значимых **научных результатов**. Автор убедительно демонстрирует, что полемический

дискурс является сложным когнитивно-коммуникативным феноменом, обусловленным как лингвистическими, так и экстралингвистическими факторами. Разработанная модель полемического дискурса, включающая когнитивные, прагматические и жанровые аспекты, представляет собой ценный **теоретический вклад** в развитие медиалингвистики, когнитивной лингвистики и теории дискурса. Отмечу также тщательный анализ языковых средств и тактик, используемых в полемических текстах, что позволяет детализировать механизмы построения и восприятия полемики.

Особо подчеркну потенциал **практического применения** результатов в образовательной сфере и при подготовке журналистских материалов – это всегда является хорошим знаком, говорящим о связи науки с практикой.

Однако, как известно, даже в самом стройном здании мысли всегда можно найти уголок для новой перспективы или углубления уже имеющейся. Мои вопросы будут касаться именно таких, возможно, скрытых аспектов.

- 1) Учитывая, что полемический дискурс связан с конфронтацией, а нередко и с эмоциональной напряженностью, хотелось бы узнать, каким образом в рамках когнитивно-коммуникативной парадигмы были учтены или проанализированы именно эти, аффективные, измерения полемики? Были ли выделены специфические когнитивные механизмы, связанные с выражением и восприятием эмоций в данном типе дискурса, и если да, то как они проявляются в сопоставляемых медиа?

Особый интерес в контексте межкультурного сопоставления вызывает четвертая глава диссертации «Тактико-стратегический комплекс экспликации полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ».

- 2) Если предположить, что некоторые стратегические цели в полемике являются универсальными для белорусского и британского медиапространства, то чем, по Вашему мнению, объясняется вариативность используемых тактик для достижения этих общих стратегий? Какие глубинные культурные, ментальные или социально-прагматические факторы обуславливают расхождение в тактическом арсенале при сохранении сходства в стратегическом замысле?

Исследование перспективно в плане расширения сферы применения результатов исследования, в частности, за счет анализа не только печатных, но и цифровых медиа (онлайн-изданий, социальных сетей), где полемический дискурс демонстрирует особую динамику и новые формы реализации. Это позволит еще больше актуализировать полученные данные и сделает их применимыми в более широком контексте современной медиакommunikации.

Представленный автореферат докторской диссертации Е.В. Сажинной свидетельствует о завершенности и высоком научном уровне исследования. Работа вносит существенный вклад в развитие лингвистической науки и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Е.В. Сажина заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 -

сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Выражаю свое согласие на размещение моего отзыва об автореферате докторской диссертации Е.В. Сажинной «Полемиический дискурс в когнитивно-коммуникативной парадигме (на материале белорусских и британских печатных СМИ)» на сайте учреждения образования «Белорусский государственный университет иностранных языков».

Доктор филологических наук, профессор  
кафедры теоретической и прикладной лингвистики  
Евразийского национального университета  
им. Л.Н. Гумилева  
(Республика Казахстан, Астана)

*Жаркынбекова Ш.К.*

Жаркынбекова Ш.К.

