

Отзыв об автореферате диссертации Ирины Михайловны Басовец «Субъектная референция и ее взаимодействие с текстовыми категориями (на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Обращение к медиатекстам с точки зрения выявления в них семантико-прагматических характеристик авторских ссылочных конструкций актуально не только как недостаточно исследованная теоретическая проблема, но и как подход, позволяющий рассмотреть круг вопросов, связанных с достоверностью материалов, публикуемых в средствах массовой информации. Весьма своевременным и важным представляется также использование соискателем в качестве источников англо- и белорусскоязычных медиатекстов, что позволяет выявить сходные и отличительные особенности субъектной референции в английских и белорусских медиатекстах.

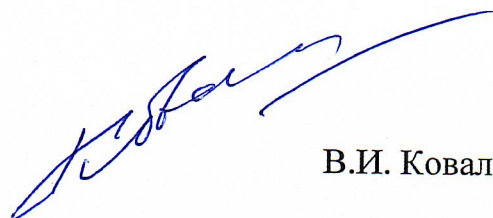
Полученные в реферируемой диссертации выводы достаточно аргументированны, поскольку они основываются на использовании богатого и разнообразного фактического материала и привлечении новейших теоретических разработок в сфере медиалингвистики. Вполне уместно обращение автора диссертации к методам математической обработки материала, что, в частности, проявляется при расчете коэффициента деавторизованности исследуемых медиатекстов. Имеющиеся в автореферате рисунки (схемы) дают наглядное представление о выявленных диссертантом закономерностях, иллюстрирующих использование в английских и белорусских СМИ различных моделей деавторизации: кустовой, центрической, дисперсной, иерархической, гибридной и рекуррентной.

Давая общую высокую оценку научной новизне, теоретической и практической значимости рассматриваемой диссертации, позволим себе задать ее автору несколько вопросов, связанных с употреблением в автореферате диссертации термина *информационные манипуляции*. 1. Как конкретно полученные в диссертации научные результаты и предлагаемые рекомендации по их практическому использованию помогают «противостоять информационным манипуляциям» (см. с. 1 автореферата)? 2. Какие могут быть названы объективные критерии отнесения рассматриваемых в диссертации деавторизованных высказываний к содержащимся в газетных текстах информационным манипуляциям? 3. Достаточно ли содержания приведенных в автореферате небольших контекстов для доказательства фактов информационных манипуляций?

Закономерен и следующий вопрос, связанный с выявленной противоречивой закономерностью: чем можно объяснить тот факт, что белорусские информационно-аналитические статьи демонстрируют меньшую деавторизованность по сравнению с аналогичными англоязычными материалами, в то время как белорусскоязычные интервью являются более деавторизованными, чем англоязычные?

Ознакомление с содержанием автореферата диссертации «Субъектная референция и ее взаимодействие с текстовыми категориями (на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)» позволяет прийти к заключению, что подготовленное И.М. Басовец исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, которые представляются на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского,
общего и славянского языкознания
УО «ГГУ имени Ф. Скорины», профессор



В.И. Коваль



Подписавший: *Коваль*
Зав. кафедрой
начальник отдела кадров
образовательной учреждения «Гомельский державный
университет імя Францыска Скарыны»
(Влад Олександр)

28.12.2015