

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Шестаковой Евгении Владимировны «Категория оценочности в институциональном дискурсе (на материале английского и русского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

В диссертации Е.В. Шестаковой, выполненной в русле современных научных направлений (прагматическая лингвистика, лингвокультурология, дискурсе-анализ и др.), о чем свидетельствует содержание автореферата, рассматривается характер аксиологичности институционального дискурса. Целью исследования является выявление особенностей выражения категории оценочности в институциональном дискурсе (дипломатическом и юридическом типах) с установлением семантико-прагматических характеристик оценочных языковых средств английского и русского языков в сопоставительном аспекте. Вопрос изучения категории оценочности в данном случае дипломатическом и юридическом типах дискурса остается недостаточно изученным и представляет актуальность, так как позволяет увидеть особенности проявления оценки и средства ее выражения в ограниченных социальными рамками типах дискурса. **Актуальность** диссертации определяется необходимостью понимания механизмов формирования и передачи социальных ценностей, межкультурных различий в оценочной коммуникации, а также способствует развитию теории дискурса и межкультурной коммуникации. В условиях глобализации и усиления роли межъязыковых взаимодействий анализ оценочности становится важным для повышения эффективности коммуникации и понимания социальных реалий.

Новизна исследования Е.В. Шестаковой заключается в комплексном сравнительном анализе языковых средств выражения оценки в юридической и дипломатической институциональных сферах обеих языковых культур. В работе систематизируются характерные лингвистические средства оценивания выявляются особенности их функционирования в пределах институциональных текстов. В исследовании уточняются теоретические представления о роли оценочности в формировании коммуникативных стратегий и социального воздействия в специализированных дискурсах.

Содержание автореферата показывает, что цель, задачи, объект, предмет и положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и не вызывают сомнений. В положениях на защиту отражены авторские рассуждения и представлены установки, отражающие содержание работы.

Основная часть работы свидетельствует о логичном в композиционном отношении построении содержания работы: в первой главе излагаются теоретические основы исследования, анализируются работы не только российских и белорусских исследователей, но и зарубежных авторов (255 наименований в списке использованной литературы). Во второй главе приводятся практические результаты исследования, сопоставляются и обобщаются особенности выражения категории оценочности в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе.

В диссертации проанализирован значительный фактический материал: 1417 контекстов и 7031 оценочных единиц в текстах выступлений официальных представителей Великобритании в ООН на английском языке и 1433 контекста и 6376 оценочных единиц в текстах выступлений официальных представителей Республики Беларусь в ООН на русском языке; 1010 контекстов и 3786 оценочных единиц в англоязычных юридических текстах и 1010 контекстов и 3783 оценочных единиц в русскоязычных юридических текстах. В качестве иллюстрации результатов автор предлагает 10 приложений объемом 1304 страницы, что обеспечивает достоверность полученных выводов.


Хотелось бы прояснить позицию диссертанта по следующему вопросу. Описывая средства интенсификации оценки в дискурсе, на с. 12 автореферата автор отмечает: «Юридические тексты не допускают эмоциональности, однако выявленные в ходе анализа случаи интенсификации оценки (82 и 97 единиц) свидетельствуют о невозможности полного исключения элементов усиления оценки в официальных документах». С чем, на взгляд автора, может быть связано наличие таких средств в строго регламентированном, относительно закрытом типе дискурса?

Результаты исследования Е.В. Шестаковой свидетельствуют о его теоретической и практической значимости и научной новизне. Исследование получило апробацию в рамках научных мероприятий, результаты нашли отражение в 19 публикациях в научных изданиях (4 статьи в научных рецензируемых изданиях, 9 статей в сборниках научных трудов, 6 публикациях в виде материалов научных конференций). Данное исследование можно считать завершенным и самостоятельным, результаты работы можно применить как в учебном процессе, так и в рамках дипломатических и правовых институтов. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, а ее автор, Евгения Владимировна Шестакова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Степыкин Николай Иванович,
профессор кафедры иностранных
языков, доктор филологических
наук, доцент
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский университет
«Московский энергетический
институт»»

23.01.2026



Контактная информация: Россия, 111250, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Лефортово, ул. Красноказарменная, д. 13, кафедра иностранных языков (М-913), +7 495 362-77-02, ENGL@mpei.ru