

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Мяховского Антона Александровича
«Структурные и содержательные характеристики гипер-
гипонимической иерархии (на материале названий животных
в современном английском языке)»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Представленная А.А. Мяховским диссертация посвящена анализу структурных и содержательных характеристик гипер-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке, а также закономерности дистрибуции информации в ее структуре на основе признаков элементов, выделяемых в рассматриваемой иерархии, что соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки и отрасли знаний «филологические науки».

2. Актуальность темы диссертации.

Задача по систематизации языковых единиц с развитием таксономии и теории информации не только не теряет актуальности, но приобретает еще большую значимость, так как позволяет вскрыть неочевидные аксиологические и прагматические основания существующих в языке подсистем. Описание организации одной из центральных иерархий – наименований животных, анализ способов соотнесения ее элементов и групп признаков, устанавливающих отношения в рамках данной системы, определяет несомненную актуальность исследования.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и положений, выносимых на защиту.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней устанавливаются объективные внешние параметры системы названий животных в английском языке и выявляется ее внутренняя структура, строится типология таксонов с точки зрения объема и структурных особенностей, определяется степень их представленности. В работе анализируются соотношения между разноаспектными основаниями классификации в сопоставлении с научными классификациями и фолк-таксономическими объединениями, устанавливается ядро и периферия семантических признаков, определяющих выявляемые социумом сущностные свойства животных и их место в уровневой структуре иерархии.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам, основной задачей которых, является проведение классификации (следует отметить, что решение классификационных задач в

эксплицитном или имплицитном виде присутствует в большинстве лингвистических исследований): отобранный материал репрезентативен – им стал соответствующий фрагмент обширной лексической базы WordNet, которая, в свою очередь, аккумулировала данные из словарей, корпусов текстов и результатов психолингвистических экспериментов. Структура WordNet включает ряд семантических сетей, позволяющих оценивать реляционные отношения в изучаемой системе наименований. К исследованию привлекается 3944 единицы. Кроме того, на отдельных этапах привлекаются результаты исследований фолк-таксономий и научной информационной системы Integrated Taxonomic Information System (ITIS).

Текст работы свидетельствует о хорошем знакомстве диссертанта с исследованиями по изучаемой проблематике, применяемые методы анализа используются корректно.

Все указанное обеспечивает достоверность и обоснованность выводов и положений диссертации.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Научная значимость диссертации состоит в установлении структуры иерархии названий животных в современном английском языке на макро- и микроуровне, в определении регулярности и частотности семантических признаков в значениях названий животных, а также выявлении механизма взаимодействия между разными типами оснований классификации для таксонов смешанного характера.

Проведенное исследование характеризуется многоплановостью и многоаспектностью. Полученный автором массив данных создает надежную основу для перехода к более совершенной, но и более сложной многомерной модели системы наименований животных. Возможность дальнейшей работы в указанном направлении определяет перспективы исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в следующем. Приводимые в работе анализ и обобщение опыта таксономических исследований в лингвистике и естественных науках могут быть использованы в качестве учебного пособия по классификации на материале языка. Полученные результаты могут явиться основой для сопоставительного анализа с другими иерархическими системами наименований как в рамках английского языка, так и между различными языками. Материалы диссертации могут быть использованы в ходе практических занятий в преподавании английского языка, в курсах по стилистике, лексикологии и других дисциплинах.

Социальная и экономическая значимость обусловлена анализом структурирования концептосферы языкового коллектива, что позволяет установить механизмы обработки информации социумом и сократить время

и издержки при проектировании и обучении неспециализированных систем искусственного интеллекта.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Опубликованные работы автора (11 публикаций общим объемом 5,32 авт. л.) отражают основные этапы исследования, ключевые моменты и основные выводы диссертации. Все публикации выполнены без соавторов и включают 4 статьи в рецензируемых журналах, 1 статью в сборниках научных статей и 6 публикаций в виде материалов научных конференций, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. Все публикации указаны в соответствующем разделе автореферата, ссылки на них имеются в Заключение диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Оформление диссертации Антона Александровича Мяховского «Структурные и содержательные характеристики гиперо-гипонимической иерархии (на материале названий животных в современном английском языке)» и автореферата соответствует требованиям, содержащимся в Положениях о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, а также Постановлении о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации ВАК Республики Беларусь.

Структура диссертации и автореферата представляется весьма логичной, репрезентация исследовательских процедур, анализа эмпирического материала и выводов в тексте диссертации эксплицитна, оформление диссертационной работы выполнено на хорошем уровне. Приводимые положения иллюстрируются соответствующими примерами, количественные данные сведены в таблицы, необходимый справочный материал содержится в приложении.

На первом этапе анализа автор рассматривает макро- и микроуровень гиперо-гипонимической системы наименований животных.

Следует отметить большой объем теоретической работы, проделанной диссертантом, логичность изложения при обзоре существующих работ по избранной теме и, что особенно важно, последовательное и аккуратное введение основных понятий, которые в дальнейшем используются в диссертации. Анализ различных подходов к описанию структуры гиперо-гипонимических иерархий отличается глубиной и значительным охватом материала. Рассматриваются не только иерархические классификации с непересекающимися классами, но и возможность выделения политетических классов, которые имеют полевою структуру (с. 26), не подразумевают полного соответствия каждого элемента архетипу класса и строятся вокруг прототипа (с. 14 и далее). Так, на исследованном материале выделены смешанные таксоны, сочетающие естественно-научные и прагматические основания выделения видов.

Такой тщательный подход к методологическим основам может только приветствоваться: тема исследования относится, как уже было сказано, к весьма актуальной проблематике, в связи с чем накоплен значительный опыт различных методов и подходов к классификации.

Структурные параметры системы наименований животных (глубина стратификации, базовые категории и уровни) соотносятся с фолк-классификациями животных, артефактов и других объектов в различных языках (с. 13, с.17 и далее) с выявлением универсальных закономерностей и дифференциальных признаков.

Работа строится в рамках дедуктивного подхода: отправной точкой становятся таксоны высшего порядка, затем таксоны, вершинами которых становятся элементы уровнем ниже и далее до последнего уровня иерархии (с. 34, 37, 38). Такая схема аналогична методике расчета накопленной суммы, эффективно применяющейся при анализе внутренней динамики лингвистических объектов, и позволяет получить ряд ценных наблюдений. Автор систематически рассматривает такие характеристики системы как локальная ширина, локальная глубина, направление связей и количество непосредственных гипонимов у элементов и приводит соответствующие подсчеты.

Привлекает внимание тот факт, что прирост элементов уровней иерархической структуры имеет маятниковый характер с максимумом, приходящимся на восьмой уровень из 13. С девятого уровня начинается постепенное снижение численности элементов. Как известно, соотношение $13 : 8 : 5$ является золотым сечением и свидетельствует о том, что выделенная структура не является случайной и отражает глубинные закономерности.

Особо интересным представляется тот факт, что большинство (три четверти) элементов иерархии лишены гипонимов, при этом унимодальный характер распределения обеспечивается лишь немногими вертикально связанными кластерами.

На следующем этапе внимание направлено на основания классификации и их дистрибуцию в рамках уровней системы.

Здесь автор вновь обращается к существующему опыту исследований, уделяя значительное внимание теории классификации. Объем и детальность обзора можно было бы счесть излишними, однако первая часть второй главы фактически представляет собой готовую основу учебного пособия для аспирантов-лингвистов, что обеспечивает диссертационному исследованию дополнительную сферу применения.

Описывая распределение по уровням различных типов признаков, определяющих внутрисистемные связи, автор также проводит сопоставление их дистрибуции, выявляя наиболее сильные закономерности совместной встречаемости (с. 113). Перспективой здесь является применение таких методов как корреляционный анализ, позволяющий выявить также более слабые зависимости и тенденции к несовместимости.

В Главе 2 автор исследования тщательно анализирует и систематизирует все группы и подгруппы классифицирующих признаков на каждом уровне иерархии, создавая тем самым комплексную базу.

Как и в первой главе, проводится сопоставительный анализ, материалом для которого становится информационная система ITIS, содержащая данные о научной биологической классификации.

8. Недостатки диссертации

Наряду с указанными выше положительными моментами, при прочтении работы возникли следующие замечания и вопросы.

8.1. Вызывает сомнение решение объединить в составе «малых классов» (а) таксоны, имеющие от одного до 30 гипонимов и (б) элементы, не имеющие гипонимов и фактически маркирующие границы системы. По нашему мнению, такие нулевые классы должны составлять отдельную категорию, так как заведомо не обладают характеристиками, которые рассматриваются для выделяемых в иерархии таксонов (сложной либо упрощенной структурой, способностью к ветвлению в глубину либо ширину). При этом следует отметить, что выделение таких элементов в отдельную группу не поменяет заключение об обратной пропорциональности числа классов и их объемов.

8.2. Работа выиграла бы от включения графиков (одного или нескольких), наглядно отражающих полученные автором данные, например, темпы нарастания / снижения числа элементов, составляющих уровни с первого по восьмой и с девятого по тринадцатый.

8.3. В то время как диссертация в целом отличается логичностью и ясностью изложения, имеются отдельные неудачные формулировки: «фрагмент представляет собой совокупность, которая состоит из отдельного члена иерархии, выступающего в качестве класса по отношению ко всем непосредственно и опосредованно подчиненным ему подклассам-гипонимам» (с.36). Полагаем, что в таком случае следует пожертвовать лаконичностью изложения и дать развернутое описание.

8.4. Входят ли в состав рассматриваемых названий животных мифологические существа, например, единорог (unicorn), грифон (griffin), дракон (dragon), существующие в английской лингвокультуре? Если они присутствуют, каково их место в иерархической системе?

Приведенные замечания касаются отдельных аспектов презентации результатов работы и не умаляют ценности и значимости диссертационного исследования. Указанные замечания не носят принципиального характера.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую претендует.

Анализ представленной диссертации как с точки зрения построения, так и содержания, использованных методов и полученных выводов свидетельствует о том, что Мяховский Антон Александрович соответствует научной квалификации кандидата филологических наук.

10. Заключительная часть отзыва

Таким образом, диссертация Антона Александровича Мяховского «Структурные и содержательные характеристики гиперо-гипонимической иерархии (на материале названий животных в современном английском языке)», подготовленная под руководством доктора филологических наук, профессора Зинаиды Андреевны Харитончик и представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является оригинальным исследованием, соответствующим всем требованиям, которые предъявляются к квалификационным работам данного уровня.

Диссертационное исследование отличается логичностью построения, положения и выводы достоверны и обоснованы, хорошо проиллюстрированы примерами.

Можно констатировать, что автор успешно решает поставленные задачи. Вынесенные на защиту положения представляются доказанными.

В целом, представляется возможным заключить, что диссертация Антона Александровича Мяховского «Структурные и содержательные характеристики гиперо-гипонимической иерархии (на материале названий животных в современном английском языке)» отвечает требованиям пп.19 и 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки за:

- выявление макро- и микроструктуры иерархической системы названий животных в современном английском языке, включая определение закономерностей развертывания ее структуры и дистрибуции информации в иерархии;
- сопоставление структуры и принципов организации изучаемой общезыковой системы с фолк-таксономической и естественно-научной иерархиями;
- выделение ядра и периферии компонентов семантики названий животных в современном английском языке.

Официальный оппонент
доктор филологических наук, профессор,
профессор Школы филологических наук
НИУ ВШЭ

13.06.2025

Андреев

В.С. Андреев



Подпись заверяю

Специалист по кадровому делопроизводству
ОТДЕЛА КАДРОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА

13.06.2025

ЧЕРНЫШЕВ В.В.Б.

Чернышев