

## ОТЗЫВ

о автореферате диссертации Ирины Михайловны Басовец «Субъектная референция и её взаимодействие с текстовыми категориями (на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

В докторской диссертации Ирины Михайловны Басовец исследуется то, как в английской и белорусской (белорусскоязычной) периодике, именно в отдельных конкретных высказываниях, представлены субъекты-источники сообщаемой читателю информации. Основной единицей исследования являются «ссылочные конструкции», которые различаются между собой разной степенью определенности в указании на субъект-источник информации – от максимально эксплицитного представления (*на словах нашага уласнага карэспандэнта Алеся Корзуна*) до намеренно безответственной ссылки на неизвестно кого (*як той казаў*) (ограничусь белорусскими примерами). На раннем этапе исследования И.М. Басовец рассмотрела 12.000 ссылочных конструкций, затем на более продвинутом этапе, с другими задачами, – 2.097 английских и 2.318 белорусских конструкций, извлеченных из 1.400 медиатекстов на английском и белорусском языках. При этом автор диссертации учитывала отнесенность текстов к одной из трех жанрово-стилистических разновидностей медиатекстов.

Основная черта докторского исследования И.М.Басовец состоит в необыкновенно, небывало детальном рассмотрении ссылочных конструкций в английских и белорусских медиатекстах. Знакомясь с авторефератом диссертации, я не сразу поняла, о каком субъекте (авторе) пишет исследовательница: оказалось, это не автор-журналист медиатекста, но гипотетический “автор-источник” информации, на которого ссылается автор-журналист, приводя нужную ему (журналисту) информацию. “Автор(ы)-источник(и)” ссылки – это гипотеза журналиста, конструкт, который иногда более или менее назван журналистом или не назван, а иногда этот “конструкт” только камуфлирует, для вящей убедительности, ссылаясь на “многих”, то или иное соображение автора-журналиста (*як вядома...; наёмны працаўнік ведае...*). Как роман создается, по выражению Достоевского, “*всевидящим автором*” силой своего воображения, так медиатекст конструируется *всезнающим журналистом* (который, на деле, – решает свои журналистские задачи). Что касается автора диссертации, то он в ссылочных конструкциях открывает, с помощью, так сказать, лингвистического микроскопа, большой и пестрый мир коммуникативных модальностей. В результате конструкт “автор-источник ссылок” предстает в исследовании в десятках разновидностей, терминологически дифференцированных и иллюстрированных английскими и белорусскими примерами. Столь же детально представлена категория референтности по

отношению к “автору-источнику ссылки” – т. е. более общая категория референциональности по отношению к “своей (внутри ссылки) действительности”, в которой он (автор-конструкт) обитает и которую конструирует “автор-жураналист” (а изучает автор-диссертант).

По сути, в диссертации И.М. Басовец разработан сложный и многоаспектный понятийно-терминологический аппарат для семантико-прагматического исследования ссылок, что для практики в “науке убеждать”, для обучения журналистов, пропагандистов, лекторов, специалистов по рекламе и PR, – важно и перспективно. Это сделано лингвистически интересно и, как представляется, достаточно последовательно.

Однако разработанный И.М. Басовец понятийно-терминологический аппарат, ориентированный на многоаспектное описание конструкта “ситуации ссылки” вместе с ее автором-источником, по-видимому, слишком сложен для того, чтобы в одном исследовании и теорию предложить, и ее верификацию провести. Думаю, поэтому, судя по автореферату диссертации, для 2097 английских и 2.318 белорусских ссылочных конструкций точные количественные характеристики (в соответствии с терминологически намеченными разделениями) оказались невозможны. Приведенная в автореферате формула вычисления коэффициента “деавторизованности текста”, который (коэффициент от 0% до 100%) представляет собой отношение ссылочных конструкций с **нереферентными субъектами** ко всем ссылочным конструкциям в медиатексте (независимо от референтности), осталась без иллюстрации хотя бы на паре английских и / или белорусских примеров. Иногда количественные характеристики сводились к оценкам типа *доминируют, преобладают, в 2 раза больше, реже, чаще* и т.п., хотя, конечно, и такие характеристики информативны.

В целом считаю, что в исследовании И.М. Басовец решена крупная научная задача, существенная для понимания и оптимизации практики речевой коммуникации в разных сферах деятельности; представлена разноаспектная лингвопрагматическая концепция коммуникативно-эпистемического феномена «ссылочных конструкций» в английских и белорусских медиатекстах. Автор проведенного исследования Ирина Михайловна Басовец вполне заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры теоретического и славянского языкознания  
Белорусского государственного университета

*Мечковская Н.Б.*

Мечковская Н.Б.

Выражаю свое согласие на размещение направляемого отзыва на сайте учреждения образования «Белорусский государственный университет иностранных языков»

23 декабря 2025 г.

