

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор учреждения  
образования «Могилевский  
государственный университет  
имени А.А. Кулешова»

Д.С. Лавринович  
2025 г.



**ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
о диссертации Мяховского Антона Александровича  
«Структурные и содержательные характеристики  
гиперо-гипонимической иерархии  
(на материале названий животных в современном английском языке)»  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.04 – германские языки

**1. Соответствие содержания диссертации заявленной  
специальности и отрасли науки.**

Диссертация А. А. Мяховского «Структурные и содержательные характеристики гиперо-гипонимической иерархии (на материале названий животных в современном английском языке)», посвящённая выявлению структуры, оснований классификации и закономерностей распределения информации в гиперо-гипонимической иерархии названий животных современного английского языка, полностью соответствует отрасли «Филологические науки» и специальности 10.02.04 – германские языки.

**2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости.**

Обращаясь к проблеме семантических связей в системе языка, которая давно привлекает внимание учёных, А. А. Мяховский осуществляет поиск ответов на ряд сложных, до сих пор нерешенных вопросов, сопровождающих исследование фундаментального типа семантических отношений – гиперогипонимии. Учитывая ранее высказанные идеи о неоднородности в гиперогипонимических иерархиях и варианты построения различных типологий, Антон Александрович описывает структурные свойства и принципы организации гиперо-гипонимической иерархии названий животных английского языка с учетом распределения содержания на разных уровнях и функциональных свойств членов каждого уровня иерархии.

Демонстрируя глубочайшие знания широкого перечня лингвистических исследований по тематике работы, А. А. Мяховский убедительно доказывает необходимость решения вышеперечисленных научных задач и последовательно предлагает их эффективные решения.

Предложенные решения приближают учёных, работающих в русле когнитивной лингвистики, к более полному раскрытию своеобразия и закономерностей строения языковой системы и ментального лексикона. Эти решения способствуют более глубокой проработке проблем классификации и категоризации, представляющих основу мыслительной и предметно-познавательной деятельности человека, поскольку позволяют понять, каким образом через языковые категории человек концептуализирует и структурирует окружающий животный мир, выстраивает данный фрагмент языковой картины мира, обобщает и передает соответствующий опыт языкового коллектива посредством языка.

**3. Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень.**

Тщательно и последовательно охарактеризовав теоретическую базу исследования и его методологические основы, Антон Александрович убедительно представляет научные результаты исследования, материалом для которого послужили 3944 названия животных, отобранных из лексической базы английского языка WordNet.

Анализируя результаты исследования структурных характеристик гиперо-гипонимической иерархии названий животных, представленные в первой главе, можно утверждать, что впервые установлены особенности иерархии гиперо-гипонимических отношений названий животных в английском языке на уровне макроструктуры (глубина, ширина, объём, конфигурация) и микроструктуры (направление связей, инклузивность, локальная ширина, локальная глубина). Исследование микроструктурной организации позволило выделить малые, средние и крупные классы названий животных и их закономерности. Кроме того, по указанным параметрам получены результаты сопоставления структуры языковой иерархии названий животных со структурой фолк-таксономических иерархий, изученных ранее. Результаты сравнения позволили автору сделать обоснованный вывод не только о сходных организующих принципах построения рассмотренных таксономий, но и ряде различий.

Обобщая результаты исследования содержательных характеристик гиперо-гипонимической иерархии названий животных, представленные во второй главе, следует подчеркнуть новизну подхода к исследованию компонентного состава значений всех исследуемых названий животных с учётом регулярности и частотности их семантических признаков. Выделенные типы признаков (перцептивные, классифицирующие, локативные, поведенческие, утилитарные и др.) подвергаются тщательному анализу, который позволяет выявить особенности дистрибуции признаков, установленных для каждого из перечисленных типов, по всем уровням иерархии. Обнаруженные закономерности дистрибуции различных типов информации, несомненно, свидетельствуют о новизне полученных

результатов исследования. Кроме того, новые данные содержат результаты сопоставления исследуемой классификации с научной таксономией.

Указанные выше научные результаты имеют не только теоретическую, но и практическую значимость. Предложенная в работе методика и инструментарий могут быть использованы в исследованиях организаций гиперо-гипонимических иерархий других групп лексики, а также гиперогипонимии названий животных в иных языках в сопоставительных исследованиях. Практическое применение результатов исследования возможно в области компьютерной лингвистики, например, при создании информационных систем, автоматическом анализе текстов и обработке естественного языка. Исследование поможет улучшить методы семантического анализа, что важно для развития искусственного интеллекта и лингвистических технологий. Полученные результаты применимы в лексикографической практике для усовершенствования принципов разработки словарей. Основные выводы диссертации могут найти отражение в академических курсах и учебных пособиях по проблемам лексикологии, когнитивной лингвистики, общего языкознания и других смежных дисциплин. Результаты исследования могут быть востребованы для разработки лексико-семантических моделей, которые применимы в процессе преподавания английского языка.

#### **4. Соответствие научной квалификации соискателя учёной степени, на которую он претендует.**

Анализ диссертации А. А. Мяховского «Структурные и содержательные характеристики гиперо-гипонимической иерархии (на материале названий животных в современном английском языке)» позволяет утверждать, что соискатель учёной степени демонстрирует глубокие фундаментальные и прикладные знания, необходимые для выполнения научной работы.

Тщательно анализируя труды исследователей по лексической семантике, когнитивной лингвистике, когнитивной семантике, категоризации, гиперонимии и таксономии, фолк-таксономии и основам научной классификации (общий перечень источников – 234), Антон Александрович старается не пропустить ни одной важной идеи, отдавая должное своим предшественникам и идя вперёд в решении поставленных задач.

Помимо глубокой теоретической базы, следует отметить, что исследование выполнено на репрезентативном материале (3944 названия животных). Выбор источника материала – лексическая база английского языка WordNet, включающая данные словарей, корпусов текстов и психолингвистических экспериментов, а также привлечение результатов исследований фолк-таксономий и научной информационной системы Integrated Taxonomic Information System позволили автору не только решить поставленные задачи, но и сопоставить закономерности обыденной, языковой и научной гиперо-гипонимических иерархий названий животных.

Скрупулезный анализ каждой единицы на каждом уровне иерархии, учет каждого семантического признака каждого названия животного, пошаговая классификация всех признаков всех 3944 единиц на 13 уровнях иерархии, тщательное описание их дистрибуции, сопровождаемые количественными данными и графиками, отражающими все учитываемые параметры, безусловно, свидетельствуют о высоком уровне научной подготовки и мотивации соискателя к объективному и детальному описанию результатов исследования.

Таким образом, всё вышесказанное, а также данные об апробации и опубликованности результатов исследования (11 публикаций общим объёмом 5,32 авторских листа: 4 статьи в рецензируемых журналах, 1 статья в сборнике научных статей, 6 публикаций в виде материалов научных конференций) позволяют утверждать, что научная квалификация А. А. Мяховского соответствует учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

## **5. Недостатки диссертации.**

Отмечая высокий уровень исследования и значимость полученных результатов, остановимся на некоторых моментах, требующих уточнения.

1. На с. 34 описание неоднородного состава материала исследования из базы WordNet содержит перечень разных типов лексики, в том числе неформально-разговорную (приведенные примеры включают *rooch* ‘песик’, *sausage dog* ‘собака-сосиска, такса’). Учитывая тот факт, что неформально-разговорная лексика часто выступает в качестве синонимов общеупотребительных наименований, следует пояснить, какое место данные единицы занимают в гиперо-гипонимической иерархии.

2. На с. 46, сравнивая объемы иерархий названий животных по данным WordNet и фолк-таксономий, автор скромно ограничивается следующим объяснением: «Иерархия названий животных в современном английском языке как минимум в 4 раза больше: по-видимому, это связано с тем, что база, согласно замыслу составителей, включает единицы разных лексических систем...». По-видимому, есть и другие причины, о которых можно было бы здесь упомянуть. Тем более, что ранее на с. 30 описывается методологический аппарат фолк-исследований, а далее на с. 60 приводятся целеполагания составителей разных таксономий.

3. На с. 69 характеристики, касающиеся половой принадлежности и репродуктивной способности животного, представлены в списке прагматических классов. На с. 66 репродуктивные характеристики упоминаются в описании биологических оснований классификации. На с. 70 указано, что определённая биологическая характеристика может наделяться людьми практической значимостью («Так, например, способность животных к репродукции влияет на возможность их разведения»). Возникает вопрос, разграничивались ли разные типы семантических признаков фиксации половой принадлежности и репродуктивной способности животного.

4. На с. 100 издаваемые звуки относятся к поведенческим признакам (*producing a high-pitched drone* ‘пронзительно гудит’, *has a loud whistling cry* ‘громко свистит’, *twitters* ‘щебечет’). Если учитывать тот факт, что звук воспринимается на слух, то его можно охарактеризовать как перцептивный признак. Необходимо пояснить, почему вкус и запах автор отнёс к перцептивным признакам, а издаваемые звуки – к поведенческим.

Данные замечания требуют лишь некоторого уточнения, не умаляя весомые достоинства всего диссертационного исследования.

## 6. Заключительная часть отзыва.

Диссертация А. А. Мяховского «Структурные и содержательные характеристики гиперо-гипонимической иерархии (на материале названий животных в современном английском языке)», подготовленная под научным руководством доктора филологических наук, профессора З. А. Харитончик, содержит новые самостоятельно полученные научно обоснованные результаты в сфере когнитивной лингвистики и является квалификационной научной работой. Содержание работы соответствует специальности 10.02.04 – германские языки и отрасли «Филологические науки», по которым диссертация представлена к защите.

В соответствии с п. 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий автор диссертации Антон Александрович Мяховский заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки за:

- 1) выявление макро- и микроструктуры иерархии названий животных в современном английском языке;
- 2) установление классификационных оснований построения иерархии названий животных в современном английском языке;
- 3) выделение ядерных и периферийных компонентов в семантике названий животных в современном английском языке с учётом критериев частотности и регулярности;
- 4) определение закономерностей дистрибуции разных типов информации иерархии названий животных в современном английском языке;
- 5) выявление специфики языковой классификации названий животных в современном английском языке по сравнению с фолк-таксономией и научной классификацией.

На заседании научного семинара был заслушан доклад соискателя Антона Александровича Мяховского. Соискатель ответил на заданные вопросы.

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании научного семинара учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова», состоявшемся 9 июня 2025 года (протокол № 1).

Отзыв принят большинством голосов.

Результаты голосования: присутствовали – 10 (из них 1 доктор филологических наук, 9 кандидатов филологических наук), за – 10, против – 0, воздержались – 0.

Председатель –  
заведующий кафедрой  
теоретической и прикладной лингвистики  
МГУ имени А.А. Кулешова  
доктор филологических наук, профессор  Е.Е. Иванов

Секретарь заседания –  
заведующий кафедрой  
романо-германской филологии  
МГУ имени А.А. Кулешова  
кандидат филологических наук, доцент  А.К. Шевцова

Эксперт –  
доцент кафедры  
романо-германской филологии  
МГУ имени А.А. Кулешова  
кандидат филологических наук, доцент



Е.В. Рубанова

