

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор учреждения  
образования «Белорусский  
государственный  
экономический университет»  
А.В. Егоров  
2026 г.

## ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационном исследовании Шестаковой Евгении Владимировны  
«КАТЕГОРИЯ ОЦЕНОЧНОСТИ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ  
(на материале английского и русского языков)»,  
представленном на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое  
и сопоставительное языкознание

### 1. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

В диссертации Шестаковой Е.В. исследуется оценочность как языковая категория посредством выявления ее функциональных особенностей, типов оценочных значений, систематизации и описания разноуровневых средств выражения и их семантико-прагматических особенностей в англо- и русскоязычных дипломатическом и юридическом типах институционального дискурса, что обуславливает соответствие содержания исследования и проведенного в нем анализа материала, основных положений и выводов работы специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

### 2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

Актуальность настоящей работы состоит в исследовании и многоаспектном анализе выявленных средств выражения оценочности с учетом их функционирования в институциональном дискурсе; установлении характера аксиологичности институционального дискурса; определении особенностей реализации категории оценочности в сопоставительном аспекте с целью выявления общего и различного в характере оценочности в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе.

Автором были определены языковые средства выражения категории оценочности в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе на основании ментального, формального, семантического и контекстуального критериев, выявлены особенности взаимодействия дескрипции и оценки в семантике оценочных единиц данных типов дискурса, установлены особенности проявления положительной и отрицательной оценки в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе,

определены типы оценочных значений, характерные для данных типов дискурса; выявлены сходства и различия в реализации оценочного значения в сопоставительном аспекте и определены средства интенсификации оценки в англо- и русскоязычном институциональном дискурсе.

Свидетельством основательности полученных результатов является изучение 255 теоретических работ по когнитивной, структурной лингвистике, лингвистической прагматике и выполнение диссертации на материале текстов выступлений официальных представителей Великобритании (40 текстов (35829 словоупотреблений) на английском языке) и Республики Беларусь (46 текстов (32090 словоупотреблений) на русском языке) на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН за период с 2015 по 2019 гг. (дипломатический дискурс); текстов уставов, статуты, хартий и конституций ООН (10 равно аутентичных текстов на английском и русском языках (41120 и 33040 словоупотреблений соответственно)) (юридический дискурс). Фактический материал исследования составил 1417 контекстов и 7031 оценочных единиц в текстах выступлений официальных представителей Великобритании на английском языке и 1433 контекста и 6376 оценочных единиц в текстах выступлений официальных представителей Республики Беларусь на русском языке; 1010 контекстов и 3786 оценочных единиц в англоязычных юридических текстах и 1010 контекстов и 3783 оценочных единицы в русскоязычных юридических текстах.

В работе использовались следующие методы лингвистического анализа: компонентный анализ; контекстуальный анализ; количественный и сравнительно-сопоставительный анализ, позволяющие дать всестороннее представление о сущности рассматриваемого явления.

Научный вклад автора представляется значимым, о чем свидетельствуют результаты исследования, относящиеся к сфере интересов современной лингвистики – лингвопрагматики, когнитивной, антропоцентрической, а также структурной лингвистики, что обеспечивает многовекторный, комплексный характер анализа исследуемого феномена.

Исследование проводилось в сопоставительном ключе на материале русского и английского языков и были выявлены не только системно-структурные особенности категории оценочности, но также и ее дискурсивные особенности в институциональной сфере, что позволяет сделать вывод о характере и степени оценочности дипломатической и юридической сфер деятельности.

Выявленные автором в ходе анализа текстового материала факты, их интерпретация и итоговые выводы представляются достаточно убедительными. Кандидатская диссертация представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование.

### **3. Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая степень**

Значимость и новизну полученных результатов, за которые соискателю может быть присуждена ученая степень, безусловно, отражают положения, выносимые на защиту.

Во-первых, в работе установлены критерии, определяющие оценочный статус языковых средств, функционирующих в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе;

Во-вторых, выявлена специфика оценочности в семантике языковых средств, функционирующих в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе;

В-третьих, в диссертации определены особенности проявления положительной и отрицательной оценки в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе в сопоставительном аспекте;

В-четвертых, в исследовании установлены признаки, типы и объекты оценки языковых средств, функционирующих в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе, как основания для их классификации в сопоставительном аспекте;

В-пятых, автором определены показатели интенсификации оценки в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе в сопоставительном аспекте.

Таким образом, проведенное Шестаковой Е.В. исследование позволило получить целый ряд новых, обоснованных научных результатов. Комплексный анализ языковых средств выражения категории оценочности в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе относится к сфере прагматики и имеет широкое кросслингвистическое значение, определяет теоретическую значимость работы, является научным вкладом в развитие теории оценочности и дискурсивного анализа, поскольку уточняет особенности функционирования единиц в отдельном типе дискурса, а также позволяет дополнить общепринятую теорию оценочного значения положениями, применимыми в отношении исследования различных типов текста и дискурса.

Практическая значимость полученных результатов связана с возможностью их использования в преподавании вузовских курсов лингвистики, стилистики, теории межкультурной коммуникации, а также при дальнейшей разработке проблем семантической прагматики, в сравнительных исследованиях языковых оценочных единиц в синхроническом и диахроническом плане. Материалы работы могут найти применение в социальных институтах, имеющих отношение к дипломатической и юридической сферам. Результаты сопоставительного анализа могут использоваться при разработке учебных пособий по переводоведению и специализированным переводческим дисциплинам.

#### **4. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Кандидатская диссертация Шестаковой Е.В. является логически завершенным, структурированным, самостоятельным квалификационным исследованием, содержащим значимые для современной науки результаты.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, автор продемонстрировал глубокие теоретические знания, которые успешно использовал для анализа объемного языкового материала. Структура работы демонстрирует системность подхода и последовательность в изложении

материала, что позволяет считать научные положения диссертации достоверными, а выводы – обоснованными.

Достоверность исследования обеспечивается надежной методологической базой, теоретическим обоснованием предлагаемых методов, использованием значимых лингвистических концепций и корректным применением аналитических лингвистических процедур.

Комплексный анализ особенностей выражения категории оценочности в институциональном дискурсе (дипломатическом и юридическом типах) с установлением семантико-прагматических характеристик оценочных языковых средств английского и русского языков в сопоставительном аспекте, а также сам объем материала, на котором проводилось исследование, и собственные публикации диссертанта (19 наименований) позволяют говорить о соответствии научной квалификации Шестаковой Е.В. ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Диссертационное исследование в целом и отдельные его составляющие соответствуют требованиям Инструкции по оформлению диссертаций. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

## **5. Недостатки диссертации**

Работа Шестаковой Е.В. написана с четким пониманием предмета исследования, его целей и задач. Не вызывает сомнения глубина и логическое построение исследования, равно как и объем изученного материала. Работа, в целом, производит весьма благоприятное впечатление как в плане полученных результатов, так и в плане процесса их обретения. При общей высокой положительной оценке диссертационного исследования Шестаковой Е.В. выскажем некоторые замечания, носящие скорее дискуссионный характер, и хотелось бы уточнить отдельные заявления автора работы и поинтересоваться её мнением по поводу некоторых вопросов.

1 Это, прежде всего, касается рассмотрения в работе только эксплицитных средств выражения оценки. Почему автор не рассматривает и имплицитные средства? Ведь в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе функционируют слова с имплицитным значением.

2 Автор на стр.53 диссертации пишет в п.2 «Оценочность связывается с понятиями эмотивности, экспрессивности, аффективности, интенсификации и деинтенсификации...», которые, как нам известно, имеют прямое отношение к модальности в языке, поскольку они являются разновидностями субъективного отношения говорящего к действительности. Далее в п.3 автор пишет «Оценочность и модальность не отождествляются и находят выражение на разных уровнях языка...» Так как в работе соотносятся оценочность и модальность?

3 Как производился отбор анализируемых в работе единиц исследования?

4 В работе в основном уделяется внимание лексическим и в меньшей мере морфологическим средствам выражения оценочности, хотя также упоминаются синтаксические и графические средства. Какова их роль? И что

можно сказать о стилистических средствах оценки в англо- и русскоязычном институциональном дискурсе?

5 Автор описывает 12 типов оценочных значений, выявленных в англо- и русскоязычном институциональном дискурсе, является ли это количество окончательным?

6 Сопоставительный анализ выраженности положительной и отрицательной оценки позволил выявить более чем двукратное преобладание положительных единиц над отрицательными как в англоязычном, так и в русскоязычном дипломатическом и юридическом типах институционального дискурса. Чем это можно объяснить? Ссылка автора на позитивную направленность институционального дискурса в рамках Организации Объединенных Наций кажется недостаточным объяснением.

Подчеркнем, что вышесказанное ни в коей мере не затрагивает сущности работы и не подвергает сомнению полученные Шестаковой Е.В. результаты.

## 6. Заключение

Диссертация Шестаковой Е.В. «Категория оценочности в институциональном дискурсе (на материале английского и русского языков)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, подготовлена под научным руководством доктора филологических наук, профессора Романовской А. А. Она содержит новые теоретические и практические результаты в области лингвистики, стилистики, теории межкультурной коммуникации, когнитивной лингвистики и представляет несомненную ценность для лингвопрагматики и теории дискурса, поскольку уточняет особенности функционирования единиц в отдельном типе дискурса и является квалификационной научной работой, содержание которой соответствует специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

В соответствии с п. 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий автор диссертации Шестакова Евгения Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание за:

– разработку методики определения оценочности языковых единиц, предполагающей следование ментальному, формальному, семантическому, контекстуальному критериям, определяющим статус языковых средств, функционирующих в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе;

– описание языковых средств выражения оценочности в дипломатическом и юридическом типах институционального дискурса на материале английского и русского языков в сопоставительном аспекте;

– выявление типов оценочных единиц англоязычного и русскоязычного институционального дискурса с учётом особенностей взаимодействия дескрипции и оценки в семантике единиц языка;

– определение особенностей проявления положительной и отрицательной оценки в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе в сопоставительном аспекте;

– разработку типологии оценочных значений, представленных в англо- и русскоязычном институциональном дискурсе, а также выявление лингвокультурных особенностей репрезентации оценки;

– определение показателей интенсификации оценки в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе в сопоставительном аспекте.

Шестакова Е.В. выступила на заседании межкафедрального научного объединения с докладом по содержанию диссертационного исследования. Соискатель ответила на заданные вопросы.


Отзыв о диссертации Шестаковой Е.В. «Категория оценочности в институциональном дискурсе (на материале английского и русского языков)», представленной соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание рассмотрен на заседании межкафедрального научного объединения факультета международных бизнес-коммуникаций Белорусского государственного экономического университета (протокол № 1 от 28.01.2026 г.).

Отзыв принят большинством голосов.

Присутствовали – 12 человек (из них 12 кандидатов филологических наук).

Результаты голосования: «за» – 12, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель межкафедрального научного объединения ФМБК БГЭУ,  
кандидат филологических наук,  
доцент, зав. кафедрой немецкого  
и романских языков ФМБК БГЭУ

 М.А. Комарова

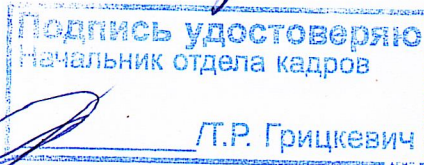

Секретарь межкафедрального научного объединения ФМБК БГЭУ,  
кандидат филологических наук,  
доцент, доцент кафедры английского  
и восточных языков ФМБК БГЭУ

 Т.Ф. Солонович

Эксперт оппонировавшей организации,  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры профессионально  
ориентированной английской речи ФМБК БГЭУ

 Н.А. Новик

28.01.2026

  
 Г.Р. Грицкевич