

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

совета по защите диссертаций Д 02.22.01 при УО «Белорусский государственный университет иностранных языков» по диссертации ШЕСТАКОВОЙ Евгении Владимировны «Категория оценочности в институциональном дискурсе (на материале английского и русского языков)»

1. Специальность и отрасль науки, по которой присуждается степень. Диссертация представляет собой квалификационную научную работу в рамках научной отрасли «филология» и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с научной оценкой его значимости. В результате комплексного сопоставительного анализа разноуровневых языковых средств выражения оценочности выявлены их семантико-прагматические характеристики в дипломатическом и юридическом типах институционального дискурса на английском и русском языках. Установлена дискурсивная и языковая специфика реализации положительной и отрицательной оценки. Раскрыты типы и структура оценочных значений, характерные для дипломатического и юридического дискурса. Выявлены сходства и различия в структурных, семантических и функциональных характеристиках англо- и русскоязычных средств выражения оценки в исследуемых дискурсах.

3. Конкретные научные результаты, за которые соискателю может быть присуждена степень. Совет по защите диссертаций Д 02.22.01 решает присудить Е. В. Шестаковой степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание за следующие научно обоснованные теоретические и практические результаты:

– выявление шести групп языковых средств с оценочным семантическим компонентом: общеоценочная лексика: слова, в семантике которых оценочный и дескриптивный признаки образуют основное значение, не разграничиваются; частнооценочная лексика, в значении которой оценочный и дескриптивный признаки представлены слитно; безоценочные слова, оценочность которых устанавливается при употреблении в переносном значении; оценочные словосочетания; оценочные предложения – на основе четырех критериев: ментального (интуитивная выборка оценочных средств из текста), формального (анализ морфемных показателей оценки), семантического (установление оценочности в процессе дефиниционного анализа), контекстуального (выявление оценочности с учетом контекста);

– установление сходств и различий в употребительности оценочных единиц различного типа в дипломатическом и юридическом дискурсе на английском и русском языках: сходства выявляются в использовании субстантивных, адъективных, адвербиальных единиц, а также словосочетаний и предложений, различия – в использовании глагольных и отглагольных форм, употребительность которых в обоих типах англоязычного дискурса превышает аналогичный показатель для русскоязычного дискурса в два раза;

– выявление в дипломатическом и юридическом дискурсе единиц с положительной и отрицательной оценкой, оценочный знак которых зафиксирован в значении; слов, оценочный знак которых не зафиксирован в значении и устанавливается только путем семантического развертывания; слов, в семантике которых выявлено сочетание положительной и отрицательной оценки;

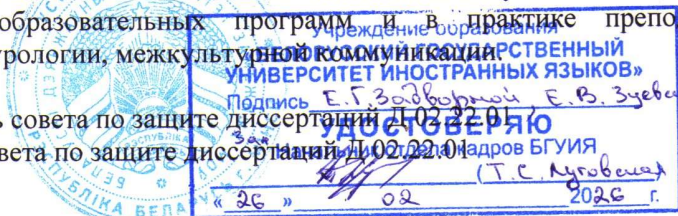
– выделение 12 типов оценочных значений, реализуемых в англо- и русскоязычном институциональном дискурсе (общая, интеллектуальная, эмоциональная, собственно нормативная, этическая, структурная, темпоральная, утилитарная, статусная, телеологическая, оценка важности, оценка опасности); установление объектов выделенных типов оценки (официальные лица, страны, документы, события, результаты деятельности и др.);

– систематизацию языковых единиц по типам оценочных значений в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе; установление сходств и различий в представленности каждого типа оценочного значения в исследуемых типах дискурса: сходства заключаются в доминировании оценки опасности в дипломатическом дискурсе, собственно нормативной, этической, телеологической оценок в юридическом дискурсе; различия – в употребительности телеологической и статусной оценок в англо- и русскоязычном дипломатическом дискурсе;

– выявление эксплицитных (морфемных и лексических) и имплицитных (компоненты значения) показателей интенсификации оценки в англо- и русскоязычном дипломатическом и юридическом дискурсе; раскрытие специфики интенсификации оценки в сопоставительном аспекте: преобладание усиления оценки в дипломатическом дискурсе (636 и 712 единиц в англо- и русскоязычном дискурсе соответственно; 82 и 97 единиц в англо- и русскоязычном юридическом дискурсе соответственно); определение типов (единичная, двойная и тройная) интенсификации оценки и их функции в дипломатическом и юридическом типах институционального дискурса.

4. Рекомендации по использованию результатов исследования. Полученные результаты исследования могут использоваться для дальнейшего изучения категории оценочности в рамках семантической прагматики и коммуникативной лингвистики, для решения теоретических проблем в области аксиологии и дискурсологии, при проведении сравнительных и типологических структурных, семантических и прагматических исследований оценочных языковых единиц в синхроническом и диахроническом планах. Материалы могут привлекаться для решения прикладных лингвистических задач при определении аксиологичности текста в автоматизированной обработке, в том числе с помощью технологий искусственного интеллекта (машинного обучения), а также при разработке образовательных программ и в практике преподавания семантики, прагматики, типологии, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации.

Председатель совета по защите диссертаций Д 02.22.01
Секретарь совета по защите диссертаций Д 02.22.01
26.02.2026



Handwritten signatures of E.G. Zadornaya and E.V. Zuevskaya.

Е.Г.Задворная
Е.В.Зуевская