

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук **Сажинной Елены Владимировны**  
на тему: «ПОЛЕМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В КОГНИТИВНО-  
КОММУНИКАТИВНОЙ ПАРАДИГМЕ (на материале белорусских и  
британских печатных СМИ)»  
по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое  
и сопоставительное языкознание

Диссертационное исследование Е.В. Сажинной выполнено в рамках когнитивно-дискурсивных, коммуникативных, жанровых и прагматических исследований и имеет целью создание теоретико-методологической базы для установления закономерностей функционирования полемиического дискурса белорусских и британских печатных СМИ и построение на этой основе лингвистической концепции его когнитивно-коммуникативного моделирования. *Актуальность* данной темы обусловлена, с одной стороны, комплексностью и результирующей из этой комплексности абстрактностью предлагаемого исследовательского ракурса рассматриваемых явлений, а с другой, выбором в качестве материала исследования актуального сегодня полемиического дискурса масс-медиа, достойного того, чтобы стать объектом отдельного комплексного исследования. В совокупности названные факторы обеспечивают *новизну* исследовательского подхода и полученных в диссертации результатов.

Отметим обширную *теоретическую базу* исследования, что в представленной работе сочетается с оригинальной моделью полемиического дискурса, представленной на материале белорусских и британских печатных масс-медиа. Разработанная теоретико-методологическая база и предложенная на ее основе модель полемиического дискурса постулируются в положениях, выносимых на защиту, и конкретизируются в основном содержании автореферата диссертации. Как представляется, автору в полной мере удается четко и непротиворечиво изложить комплексную модель исследования полемиического дискурса через исследование степени проявления полемичности и подсчет соответствующих индексов для ядра, ближней и дальней периферии полемиического дискурса (глава 1), описание его концептуальной организации (глава 2), структуры и языковой репрезентации, включая жанры, образующие ядро, ближнюю и дальнюю периферию полемиического дискурса прессы (глава 3), комплекса стратегий и тактик реализации, а также развертывание когнитивно-коммуникативной модели полемиического дискурса (глава 4), и в конечном счете выстроить визуальную репрезентацию искомой модели полемиического дискурса (стр. 23 автореферата диссертации).

Несомненна *теоретическая и практическая значимость* рецензируемой диссертации. Е.В. Сажина вводит в научный обиход ряд новых исследовательских процедур и научных терминов, которые могут применяться при описании самых разных языковых явлений, и тем самым

вносит заметный вклад в развитие терминологического аппарата и методологического инструментария дискурсивной, коммуникативной, когнитивной, прагматической и медиалингвистики. В частности, вполне убедительны предлагаемые автором работы новые теоретические понятия в области изучения полемического дискурса (с.5) и методика подсчета среднего интегрального индекса полемичности, складывающегося из индексов плотности, интенсивности и выразительности (с.6 автореферата диссертации). Данная, а также другие аналитические процедуры позволяют доказать универсальность явления полемичности, реализуемого в разных национально-культурных сообществах, и сравнить степень ее проявления и типичные средства экспликации в прессе разных стран. Данное наблюдение подчеркивает, что проведенное исследование в полной мере *отвечает сути заявляемой научной специальности* свидетельствует о высокой степени сформированности у диссертанта навыков проведения самостоятельного научного исследования.

Импонирует также стройность представления в работе структуры полемического компонента дискурса печатных медиа, включающей 4 составляющих: постановка проблемы, оценка, комментариев и вывод (с. 6). Данные результаты вполне могут быть применимы как в практической деятельности журналистов, так и в чтении вузовских курсов по дискурсивной лингвистике, медиалингвистике и журналистике, а также при проведении схожих исследований. Все сказанное, подтверждаемое также актами о внедрении результатов исследования, демонстрирует выраженную *практическую значимость* рецензируемой работы.

Применяемые диссертантом методы анализа и репрезентативный объем рассмотренного практического материала (6000 текстов на русском языке (9530 печатных листов) и 6000 текстов на английском языке (9524 печатных листа), опубликованных в белорусской и британской прессе в 2008–2024 гг., обеспечивают *достоверность и объективность* полученных в диссертации выводов.

В целом автореферат диссертации Е.В. Сажинной отличается логичностью построения и аргументированностью выводов. Последовательно и грамотно проводится комплексный анализ собранного автором материала, в работе представлены обоснованные и интересные научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе диссертанта в развитие рассматриваемой научной проблемы.

Комплексность и новизна представляемого исследования обусловила необходимость уточнить некоторые моменты. Так, у автора данного отзыва при прочтении автореферата возникло два вопроса.

- 1) На стр. 17, описывая адресата полемического дискурса и способы языкового оформления соответствующих высказываний, автор работы утверждает: «адресат активно использует эмотивно-оценочную лексику...». Из контекста понятно, что речь здесь идет об откликах читателей (адресаты) на публикации журналистов (=адресантов полемического дискурса). Но не следует ли в случае

оформления читателем (или другим журналистом) мнения по излагаемой проблеме в виде отдельного текста говорить о переходе изначального адресата в статус адресанта высказывания?

2) Не могли бы вы пояснить суть индексов 1-А; 7-А; 34-А и под., применяемых на стр. 24-31 автореферата диссертации?

Судя по автореферату диссертации и опубликованным работам, можно утверждать, что диссертация Елены Владимировны Сажиной на тему «Полеми́ческий дискурс в когнитивно-коммуникативной парадигме (на материале белорусских и британских печатных СМИ)» – это законченная научно-квалификационная работа, которая соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Автор работы, **Сажина Елена Владимировна**, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Выражаю свое согласие на размещение моего отзыва об автореферате диссертации Е. В. Сажиной «Полеми́ческий дискурс в когнитивно-коммуникативной парадигме (на материале белорусских и британских печатных СМИ)» на сайте учреждения образования «Белорусский государственный лингвистический иностранных языков».

15.12.2025

Щипицина Лариса Юрьевна,  
доктор филологических наук (специальность  
10.02.04 – германские языки), доцент,  
профессор кафедры немецкой и французской филологии  
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова»  
163002 Россия, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, д. 17  
тел.: 7(8182)660588, e-mail: l.shchipitsina@narfu.ru

*Подпись Щипициной Л.Ю. заверяю*

*Первый проректор по стратегическому*

*развитию и науке*

*В.И. Марьянчук*

