

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Объект авторского права

УДК 811.111'373.222:161.222.1(043.3)

МЯХОВСКИЙ
Антон Александрович

**СТРУКТУРНЫЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ГИПЕРО-ГИПОНИМИЧЕСКОЙ ИЕРАРХИИ
(на материале названий животных в современном английском языке)**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

по специальности 10.02.04 – германские языки

Минск, 2025

Научная работа выполнена в учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет»

Научный
руководитель:

Харитончик Зинаида Андреевна,
доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры,
УО «Минский государственный
лингвистический университет»,
кафедра теоретической и прикладной
лингвистики

Официальные
оппоненты:

Андреев Вадим Сергеевич, доктор
филологических наук, профессор,
директор института, НИУ «Высшая
школа экономики», Институт
цифровых гуманитарных инициатив

Будникова Елена Игоревна,
кандидат филологических наук,
доцент, заведующая кафедрой,
УО «Минский государственный
лингвистический университет»,
кафедра лексикологии и стилистики
английского языка

Оппонирующая
организация:

УО «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»

Защита состоится «25» июня 2025 года в 12.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.22.01 в учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет» по адресу: 220034, г. Минск, ул. Захарова, 21, ауд. Б-202, email: info@mslu.by, тел. ученого секретаря: (017) 289-45-82.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет».

Автореферат разослан «23» мая 2025 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат филологических наук, доцент

Е. В. Зуевская

ВВЕДЕНИЕ

Данное диссертационное исследование направлено на выявление структурных и содержательных характеристик гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке и ставит своей целью выяснить основания ее построения, а также установить закономерности дистрибуции информации в ее уровневой структуре.

Семантические отношения лексических единиц, с глубокой древности вызывающие интерес ученых (Аристотель, Платон и др.), в XX веке, особенно начиная с 60-х гг., становятся объектом пристального внимания и детального изучения как советских (Е. Л. Гинзбург, Г. Е. Крейдлин, М. В. Лысякова, А. Д. Мостовая, М. В. Никитин, Р. И. Розина, Р. М. Фрумкина и др.), так и зарубежных исследователей (А. Вежбицкая, П. Кей, Д. А. Круз, Дж. Лайонз, М. Мерфи, Р. Чаффин, Д. Херрманн и т. д.). Их изыскания позволили значительно углубить и расширить полученные от предшественников представления о семантических связях в системе языка, формируя понимание фундаментальных парадигматических отношений, играющих ключевую роль в организации лексикона.

Гиперо-гипонимия как ведущий тип семантических связей в лексической системе языка актуализируется в виде отношений «общее-частное», «выше-ниже», «род-вид», обуславливая между языковыми единицами отношения включения и подчинения, которые устанавливаются с помощью предложенного Дж. Лайонзом основополагающего для гиперо-гипонимии критерия транзитивности, предстающей в виде формулы «если x гипоним y и y гипоним z , то x гипоним z ».

Важным достижением в изучении гиперо-гипонимии становятся осознание ее неоднородности, вытекающей из множественности типов отношений в гиперо-гипонимических иерархиях, и построение разных типологий. Исходя из идеи, что в основе языковой системы лежат прототипические гиперо-гипонимические отношения, на которые могут накладываться другие более свободные типы отношений, ученые (например, А. Вежбицкая) выделяют чисто функциональные множества и чистые таксономии, которым в ее концепции противостоят комплексные объединения: гетерогенные множества, вещественные имена совокупностей; или «вид-род», «подмножество-множество», «элемент-множество» (Е. Л. Гинзбург и Г. Е. Крейдлин) и т. д.

Составляя серьезную методическую базу, данные исследования открывают широкие перспективы дальнейшего изучения гиперо-гипонимии и поиска ответов на целый ряд сложных теоретических вопросов, приобретших особую актуальность со становлением когнитивистики как

одной из ведущих областей научного знания. К числу актуальных вопросов принадлежат в первую очередь проблемы, связанные с описанием структурных свойств гиперо-гипонимических иерархий в языках мира, в том числе и английском, принципов их организации, закономерностей распределения содержания на разных уровнях иерархий, функциональных свойств членов иерархий и многие другие задачи, решение которых приблизит ученых к раскрытию своеобразия и общих закономерностей строения языковой системы и ментального лексикона.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами и темами. Исследование входит в программу работ, выполняемых на кафедре теоретической и прикладной лингвистики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет» в рамках госбюджетных тем научно-исследовательской работы: 1) «Язык – когниция – дискурс: теоретические и прикладные аспекты» (2020–2023 гг., № госрегистрации 20191954); 2) «Релевантность и салиентность информации в семантике языковых и дискурсивных единиц» (№ госрегистрации 20212246) в рамках задания 6.1.02 подпрограммы «Белорусский язык и литература» Государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью системного описания того, как организована лексическая система современного английского языка, включающая одну из важнейших гиперо-гипонимических иерархий – названия животных, оснований, на которых строится данная иерархия, типов информации, заключенных в семантике ее членов, дистрибуции разных типов информации в пределах ее уровневой структуры.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии организации иерархии названий животных в современном английском языке, ее макро- (глубины, ширины и объема) и микроструктуры (устройства иерархии в целом и устройства отдельных классов в составе иерархии); в выявлении классификационных (биологических и прагматических) оснований, обеспечивающих категориальную целостность данной иерархии, а также установлении взаимосвязей между разными типами оснований, детерминирующих смешанный характер классов в составе данной языковой иерархии и ее специфику; в определении регулярности и частотности семантических признаков в значениях названий животных в современном английском языке; в выявлении закономерностей дистрибуции разных типов информации в уровневой структуре иерархии.

Объект исследования – названия животных в современном английском языке, не изученные с точки зрения их гиперо-гипонимической организации.

Предмет исследования – структурные и содержательные свойства гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке.

Определение структуры иерархии предполагает выявление комплекса ее макроструктурных (глубина, ширина, объем иерархии) и микроструктурных (особенности устройства отдельных сегментов иерархии, ее отдельных уровней и классов) характеристик. **Описание содержательного аспекта иерархии** требует, во-первых, выделения оснований, которые поддерживают ее ранговую структуру, а также транзитивность и преемственность связи между ее уровнями и тем самым обеспечивают целостность иерархии; во-вторых, установления определенным образом связанных между собой обязательных (ядерных) и факультативных (периферийных) компонентов значений названий животных в современном английском языке и последующего моделирования выявленных взаимосвязей в виде идеальных когнитивных матриц.

Цель исследования – выявить структуру, основания классификации, а также закономерности распределения информации в гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке.

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

1) выявить макро- и микроструктуру иерархии названий животных в современном английском языке;

2) установить классификационные основания, на которых строится данная гиперо-гипонимическая иерархия;

3) определить специфику языковой классификации животных в современном английском языке по сравнению с другими типами иерархий (фолк-таксономическими и научной);

4) с опорой на критерии частотности и регулярности семантических признаков в значениях названий животных в современном английском языке выделить ядерные и периферийные компоненты их семантики;

5) установить закономерности дистрибуции разных типов информации в структуре иерархии названий животных в современном английском языке.

Источником материала исследования послужил фрагмент лексической базы английского языка WordNet, выбор которой обусловлен большей по сравнению с другими лексикографическими ресурсами полнотой описания семантических связей лексикона современного английского языка, извлеченного составителями WordNet из словарей, корпусов текстов, данных психолингвистических экспериментов. Решающим обстоятельством явилось

то, что в этом лексиконе регистрируются установленные носителями языка и профессиональными лексикографами гиперо-гипонимические отношения между единицами, в том числе названиями животных, что дает возможность на базе выявленной сети отношений раскрыть структурные и содержательные свойства данного лексического объединения. **Материал** исследования составили 3944 единицы. Для решения поставленных задач также привлекались данные исследований фолк-таксономий и научной информационной системы Integrated Taxonomic Information System (ITIS).

Решение поставленных выше задач позволило сформулировать следующие **положения, выносимые на защиту**.

1. Гиперо-гипонимическая иерархия названий животных в современном английском языке представляет собой сложную многоуровневую макроструктуру, члены которой могут выступать в качестве: только гиперонима (единственное слово *animal* 'животное', образующее вершину иерархии), только гипонима (75,61 % единиц в иерархии), одновременно гипонима и гиперонима (24,37 %). Иерархия, имеющая 13 уровней в глубину и характеризующаяся максимальной шириной на 8-м уровне, охватывающем 769 единиц, а также выраженной радиально-цепочечной конфигурацией, конституируется разными по объему и характеру ветвления типами классов: малыми – менее 30, средними – 30–100 и крупными – 100 и более членов. Подавляющее большинство (97,57 %) составляют малые классы единиц, которые выполняют роль подчиненных членов иерархии, лишены собственных гипонимов и могут формировать небольшие радиальные или цепочечные фрагменты в иерархии. Конфигурацию данной иерархии определяют средние (1,62 %) и крупные (0,81 %) классы единиц, обеспечивая ее развертывание до 8-го уровня и последующее свертывание до 13-го уровня. Средние классы достигают значительных показателей глубины и ширины, их расширение протекает быстрее, чем последующее свертывание их структуры (зачастую точка наибольшего развертывания структуры класса приходится на уровень, находящийся после непосредственного гиперонима). В крупных классах структура расширяется постепенно на протяжении двух и более уровней, а затем резко сужается.

Указанные свойства гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке детерминируют ее существенные структурные отличия в количественном и качественном планах от фолк-таксономических объединений, которым свойственны меньший объем (как правило, ограниченный 500–600 членами), более простая радиальная конфигурация, а также меньшее число уровней (не превышающее 6 уровней в глубину).

2. Классификация названий животных в современном английском языке, как явствует из внутренней формы их наименований и лексикографических дескрипций значений, строится на двух основаниях: биологическом, в основе которого лежат морфологические, генетические, популяционные и др. признаки животных (*tiger* ‘тигр’ – *feline*... – ‘кошачьи’, *equine* ‘лошадиные’ – *hoofed mammals*... ‘копытные млекопитающие’), и прагматическом, задаваемом потребностями языкового коллектива, такими как хозяйственные функции, полезность, вредоносность и др. (*guide dog* ‘собака-поводырь’, *food fish* ‘промысловая рыба’), и тем самым оказывается смешанной. Биологическое и прагматическое основания находятся в тесном взаимодействии, что приводит к возникновению наряду с чисто биологическими и прагматическими промежуточных классов, таких как биологические классы, содержащие прагматическую информацию (*salmon* ‘лосось’ – *food and game fishes* ‘рыба для спортивной ловли и промысловая рыба’), и биологические классы, в которых прагматическая информация выводится путем инференции (*beagle* ‘бигль’ – включает прагматическую информацию опосредованно: *beagle* → *hound* ‘хаунд’ → *hunting dog* ‘охотничья собака’).

3. Языковая иерархия названий животных в современном английском языке имеет по сравнению с научной свою специфику, обусловленную разным целеполаганием: научная биологическая таксономия нацелена на максимально полное, исчерпывающее системное описание мира животных и построена на биологических основаниях, в то время как языковая классификация ориентирована на практические потребности человека. Разделяя общие онтологические и когнитивные принципы, научная таксономия ITIS и иерархия названий животных в современном английском языке противостоят друг другу по числу членов (научная классификация животных в 131 раз превышает число их названий в английском языке), классификационным основаниям (в научной таксономии отсутствуют прагматические классы), большей строгости научных категорий, требующих соблюдения ряда номенклатурных, таксономических и общелогических принципов, градуальности (менее типичные и атипичные таксоны, названия которых в научной классификации содержат приставки «*super-*», «*sub-*» и «*infra-*», не исключаются из языковой иерархии полностью, однако слабее представлены в ней) и избирательности языковых классов (в состав языковой классификации входят названия наиболее салиентных групп животных).

4. Семантика названий животных в современном английском языке включает информацию о внешнем виде, поведении, полезности / вредоносности, типичном месте обитания и т. д. обозначаемых животных, составляющую определенную когнитивную матрицу, в которой

представлены ядерные и периферийные типы признаков в пределах всей иерархии, а также более и менее регулярные / частотные подтипы признаков в рамках каждого отдельного типа, различающиеся по параметрам частотности (общее число употреблений признака в составе словарных дефиниций) и регулярности (процент слов, значения которых имеют признак). К ядерным типам признаков относятся классифицирующие, перцептивные, утилитарные, поведенческие и локативные. К наиболее частотным и регулярным подтипам среди классифицирующих относятся общекатегориальные признаки; среди перцептивных – признаки «размер», «форма» и «цвет»; среди локативных – признаки «физико-географическая область», «ландшафт и климатическая область»; поведенческих – «социальное поведение» и «способы добычи пропитания»; среди утилитарных – «польза и функция».

5. В дистрибуции частотных и регулярных типов информации наблюдается устойчивый рост числа признаков по мере приближения к центральным уровням иерархии, и затем следует постепенное снижение их количества. Дистрибуция типов признаков с низкой частотностью и регулярностью не столь последовательна: признак может быть более широко представлен как на начальных, центральных, так и завершающих уровнях иерархии. Дистрибуция (под)типов признаков с низкой частотностью и регулярностью обусловлена рядом факторов: конкуренцией между признаками (признак «внешнее сходство» вытесняет другие перцептивные признаки на центральных уровнях иерархии), смысловыми связями между признаками (признаки «пол» и «возраст» чаще всего выступают в связке с утилитарными признаками), областью встречаемости в структуре иерархии (классифицирующие признаки представлены на протяжении всей иерархии, а признак «вес» – только в дефинициях названий промысловых рыб).

Выявленные особенности неравномерного развертывания структуры (сокращение числа уровней менее значимых категорий и расширение уровневой стратификации для значимых категорий), избирательности типов информации (спектр информации в значениях названий животных ограничивается определенными (под)типами признаков) и неравномерности дистрибуции (признаки одного (под)типа в разной степени представлены в разных фрагментах иерархии) могут быть интерпретированы как проявления принципа когнитивной экономии, определяющего не только границы категорий, но и их взаимодействие в системе.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на ежегодных научно-теоретических конференциях аспирантов и преподавателей МГЛУ в 2020,

2022 и 2023 гг., V Международной научной конференции «Универсальное и национальное в языковой картине мира» (г. Минск, 21–23 октября 2022 г.), научно-практической конференции (с международным участием) «Профессиональная иноязычная подготовка специалистов в вузе: опыт, проблемы, перспективы» (г. Брест, 25 ноября 2022 г.), Международной конференции «От слова к дискурсу: взаимодействие форм и (не)предсказуемость смыслов» (г. Минск, 12–13 мая, 2023 г.), I Евразийском конгрессе лингвистов (г. Москва, 9–13 декабря 2024 г.). Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры общего языкознания Минского государственного лингвистического университета в октябре 2022 года и кафедры теоретической и прикладной лингвистики в октябре 2024 года.

Опубликованность результатов диссертации. Основные результаты и положения диссертационного исследования отражены в 11 публикациях автора: 4 статьях в рецензируемых журналах (3,13 авт. л.), 1 статье в сборниках научных статей (0,79 авт. л.) и 6 публикациях в виде материалов научных конференций (1,40 авт. л.). Все публикации выполнены соискателем лично. Общий объем опубликованных материалов исследования составляет 5,32 авторских листа.

Структура и объем диссертации продиктованы целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, общей характеристики, двух глав, выводов по каждой главе и заключения. Список источников насчитывает 234 наименования.

Общая характеристика работы отражает актуальность и новизну проведенного исследования, в ней формулируются цель исследования и его задачи, а также выносимые на защиту положения.

В **первой главе** определены теоретические предпосылки для установления ключевых структурных параметров иерархии, приводятся известные на данный момент закономерности, которым следуют гиперогипонимические иерархии имен натурфактов, артефактов и абстрактных сущностей, раскрываются наиболее значимые структурные характеристики конфигурации исследуемой иерархии. С целью выявления специфики иерархии, полученной на материале лексической базы WordNet, проводится сопоставление ее структурной организации с фолк-таксономиями. В результате сопоставления установлено, что фолк-таксономические иерархии и иерархия названий животных в современном английском языке отличаются друг от друга в макроструктурном плане, однако обнаруживают ряд микроструктурных закономерностей, которые свидетельствуют о том, что в основе сопоставляемых типов иерархий лежат общие организующие принципы.

Во **второй главе** обосновывается представление о гиперо-гипонимии как о сложных и многомерных отношениях, которые могут строиться на комплексе из нескольких классификационных оснований. Доказывается, что иерархия названий животных в современном английском строится на двух основаниях –биологическом и прагматическом, тесно взаимодействующих друг с другом. Проводится сопоставление научной и языковой классификаций животных. Подтверждается наличие между ними общих свойств, обусловленных наличием в обеих классификациях общих онтологического и когнитивного компонентов, а также различий, которые проистекают из разного целеполагания. В завершающих разделах формулируются основные закономерности в дистрибуции информации в структуре исследуемой иерархии.

Заключение содержит основные выводы проведенного исследования.

Основной текст диссертации составил 120 страниц, библиографический список – 17 страниц, два приложения, которые содержат краткое изложение структуры и семантического наполнения гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке, – 11 страниц. Полный объем диссертации – 148 страниц.

Диссертационное исследование выполнено в учреждении образования «Минский государственный лингвистический университет» на кафедре общего языкознания (теоретической и прикладной лингвистики) в 2020–2025 г.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Структура гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке» описывается теоретическая платформа исследования на базе известных на сегодняшний день закономерностей в разворачивании структуры гиперо-гипонимических иерархий имен натурфактов, артефактов, абстрактных сущностей, устанавливаются структурные характеристики иерархии названий животных в современном английском языке и проводится ее сопоставление с фолк-таксономическими построениями.

В *разделе 1.1* «Специфика структурной организации иерархий имен натурфактов» анализируются имеющиеся научные данные о структурной организации гиперо-гипонимических иерархий и формулируются основные предпосылки исследования.

В *подразделе 1.1.1* содержится теоретический экскурс о зарождении и развитии представлений об уровневой стратификации лексикона, в котором обозначены ключевые различия между основными тремя уровнями

категоризации на основании критериев информационной насыщенности значения слова и его дистинктивного потенциала, позволяющего разграничивать категории. На **суперординатном уровне**, на котором находятся слова типа *animal* ‘животное’, *plant* ‘растение’, члены обладают низкой информативностью, поскольку содержат сведения лишь об отдельных признаках, общих для представителей суперординатной категории, но имеют высокую дистинктивность. На **базовом уровне** (*cat* ‘кошка’, *chair* ‘стул’) члены обладают как высокой дистинктивностью, так и информативностью. На **субординатном уровне** (*Siamese cat* ‘сиамская кошка’, *coffee table* ‘кофейный столик’) члены имеют высокую информативность, так как содержат не только информацию, унаследованную от базовых категорий, но и характеристики, различающие субординатные категории, а также низкую дистинктивность – большинство признаков у них совпадает с соответствующей базовой категорией.

В *подразделе 1.1.2* приводятся результаты изучения структуры иерархий в рамках фолк-таксономических исследований, а также характерные для них структурные особенности, например: объем иерархий не превышает 1000, но обычно ограничивается 500–600 членами, чаще всего в иерархиях насчитывается 3, но может выделяться до 6 уровней и др.

В *подразделе 1.1.3* в результате рассмотрения описаний иерархической организации разных лексико-семантических групп / полей подчеркивается определенное сходство между ними, проявляющееся в общности номинативных стратегий (имена могут быть универбами, биноминалами и триноминалами); в уровневой стратификации, преобладании транзитивного характера связи между гиперонимом и гипонимом. Наименьшее число сходств обнаруживают иерархии имен абстрактных сущностей, которым свойственны множественность классификационных оснований, непоследовательность в номинативных стратегиях, размытость характера связи (гиперо-гипонимической или холо-меронимической) между членами разных уровней.

В *подразделе 1.1.4*, завершающем описание принимаемой теоретической платформы, вводится и обосновывается понятие микроструктуры как структуры отдельного класса, с присущими ему количественными и качественными характеристиками.

В итоге высказывается предположение, что члены разных уровней иерархии заключают в себе разные типы информации, что может послужить причиной различий в развертывании структуры разных типов классов.

В *разделе 1.2* обосновывается выбор базы WordNet в качестве источника материала исследования, анализируются устройство лексической базы WordNet и принципы, которые легли в ее основу.

В разделе 1.3 раскрывается **макроструктура** иерархии названий животных в современном английском языке: ее радиально-цепочечная конфигурация, объем (3944 члена), максимальная ширина (769 членов), глубина (13 уровней). Ширина в иерархии изменяется неравномерно: расширение быстрее всего протекает на 2-м и 4-м, сужение – на 10-м, 12-м и 13-м уровнях (см. таблицу 1.1).

Таблица 1.1 – Изменения ширины в гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке

	№	Ширина иерархии названий животных в современном английском языке	
		Общее количество членов на уровне гиперо-гипонимической иерархии	Изменение ширины по отношению к предшествующему уровню иерархии
Уровень	1.	1	исходный уровень
	2.	47	больше 1-го уровня в 47 раз
	3.	61	больше 2-го уровня в 1,3 раза
	4.	150	больше 3-го уровня в 2,5 раза
	5.	229	больше 4-го уровня в 1,5 раза
	6.	463	больше 5-го уровня в 2 раза
	7.	603	больше 6-го уровня в 1,3 раза
	8.	769	больше 7-го уровня в 1,3 раза
	9.	660	меньше 8-го уровня в 1,2 раза
	10.	393	меньше 9-го уровня в 1,7 раза
	11.	392	меньше 10-го уровня в 1,002 раза
	12.	146	меньше 11-го уровня в 2,7 раза
	13.	30	меньше 12-го уровня в 4,9 раза

Неравномерный характер развертывания, а затем сужения структуры иерархии можно объяснить неоднородностью ее состава: иерархия содержит названия как номинальных, так и естественных видов: 1) 66,23 % членов относятся к **естественным видам**: выделяются на базе биологической информации о родовидовой принадлежности (*dog* ‘собака’); 2) 22,34 % членов – **номинальные виды**: опираются на прагматическую информацию о животном (*guide dog* ‘собака-поводырь’); 3) 11,53 % составили **смешанные классы**, которые вобрали в себя как прагматическую, так и биологическую информацию (*trout* ‘форель’ относится не только к семейству *Salmonidae*

‘лососевые’, но и к промысловой рыбе). Неоднородность состава иерархии названий животных подчеркивает значимость описания внутренней организации отдельных сегментов в составе исследуемой иерархии.

В *разделе 1.4* описана внутренняя организация отдельных классов, детерминирующая **микроструктуру** иерархии названий животных в современном английском языке.

Классы иерархии различаются между собой по числу непосредственных гипонимов. Так, в иерархии названий животных в английском языке их число может составлять от 0 до 54. Строгой зависимости между уровнем, на котором находится член иерархии, и числом непосредственных гипонимов не обнаружено. Также члены иерархии различаются по степени инклюзивности, которая сводится к сумме всех гипонимов, непосредственно или опосредованно подчиненных члену. В структуре данной иерархии преобладают члены с низкой инклюзивностью.

На основании закономерностей в микроструктурной организации выявлены следующие типы классов: 1) **малые классы** – насчитывают менее 30 членов, составляют 97,57 % от общего объема иерархии, имеют упрощенную структуру, которая разворачивается за счет одного параметра: глубины или ширины; 2) **средние классы** – насчитывают 30–100 членов; составляют 1,62 % от объема иерархии, склонны к большему ветвлению в ширину, чем в глубину, отличаются скачкообразным ростом в начале разворачивания структуры; 3) **крупные классы** – насчитывают 100 и более членов; составляют 0,81 % от общего объема, по внутренней организации напоминают макроструктуру иерархии.

Большая часть объема исследуемой иерархии приходится на малые классы, которые входят в состав иерархии в качестве подчиненных членов, лишенных собственных гипонимов, иногда могут образовывать небольшие радиальные или цепочечные фрагменты в общей структуре иерархии, однако в их организации один параметр всегда преобладает над другим – глубина над шириной или ширина над глубиной.

Лишь 2,43 % классов в иерархии относится к числу средних и крупных. По мере роста инклюзивности классов все в большей степени проявляются следующие устойчивые тенденции в их структурной организации: 1) структура крупных классов разворачивается постепенно вплоть до достижения центральных и околоцентральных уровней иерархии; 2) по достижении максимальной ширины свертывание структуры крупных классов протекает ощутимо быстрее, чем происходило ее разворачивание.

Раздел 1.5 посвящен сравнению структуры фолк-таксономий и иерархии названий животных, полученной на материале базы WordNet, с целью установления специфики последней. В плане общей структуры оба типа иерархий обнаруживают следующее сходство: структура иерархии постепенно расширяется, пока не достигает определенного уровня,

находящегося близко к центру, – уровня родов в фолк-таксономических иерархиях, 8-го уровня в иерархии названий животных в английском языке.

В плане структурной организации отдельных ветвей в составе иерархии между иерархией названий животных в английском языке и фолк-таксономическими иерархиями есть ряд сходств: 1) оба типа иерархии неоднородны по составу: в фолк-таксономических иерархиях выделяются моно- и политипичные, аффилированные и неаффилированные роды, в иерархии названий животных в английском языке – естественные, номинальные и смешанные классы; 2) в обоих типах иерархий каждый член может выступать в роли только гиперонима, только гипонима или же одновременно гиперонима и гипонима; 3) связь между классами более высокого и более низкого порядка в обозначенных типах иерархий имеет транзитивный характер; 4) в иерархиях наблюдаются схожие колебания в инклюзивности: степень инклюзивности постепенно снижается по мере перехода на более глубокие уровни, наибольшее число классов с высокой инклюзивностью приходится на центральные уровни иерархии.

К различиям в микроструктурной организации иерархии названий животных в английском языке и фолк-таксономиями можно отнести то, что в фолк-таксономической иерархии от уровня зависит роль (гипонима, гиперонима, гипонима и гиперонима), которую выполняет ее член, однако такой строгой зависимости роли от уровня не наблюдается в иерархии названий животных в английском языке. Также в фолк-таксономических иерархиях помимо основных транзитивных связей между гиперонимами и гипонимами выделяются совокупности, состоящие из нескольких схожих между собой родов; таких объединений не замечено в иерархии названий животных в английском языке.

Тот факт, что в структурной (особенно микроструктурной) организации иерархии названий животных в современном английском языке и фолк-таксономических иерархий преобладают сходства, а различия малочисленны, по-видимому, объясняется тем, что в основе обоих типов иерархии лежат одни и те же организующие принципы.

Во второй главе «Основания классификации и дистрибуция информации в гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке» выявляются принципы, в соответствии с которыми осуществляется классификация животных в английском языке, и их взаимодействие в рамках данной иерархии, устанавливается дистрибуция основных типов информации в изучаемой иерархии.

В разделе 2.1 дается анализ оснований, на которых строятся гиперо-гипонимические иерархии, делается заключение о том, что большинство иерархий имеют более одного классификационного основания. Подчеркивается мысль о том, что на смену описанию гиперо-гипонимии как чисто логическому типу отношений, который обязан следовать

определенному строгому набору принципов, пришел тезис о частом нарушении логических принципов и возможной гетерогенности оснований, на которых могут строиться гиперо-гипонимические иерархии (Д. А. Круз, А. Вежицкая, Г. Л. Мерфи).

В разделе 2.2 предлагается принятая в работе трактовка терминов «категоризация» и «концептуализация», использование которых неоднозначно в лингвистических исследованиях. Далее рассматриваются известные на данный момент сведения о классификационных основаниях в иерархиях названий животных. К числу важнейших оснований относятся параметр одушевленности, степень сходства с человеком, понятие биологического родства, прагматическая информация о животном.

Раздел 2.3 посвящен изучению классификационных оснований в иерархии названий животных в современном английском языке. С опорой на анализ словарных дефиниций, а также внутренней формы (мотивированности) названий животных выявлены биологическое (понятие биологического родства) и прагматическое (социально обусловленные критерии) основания в классификации животных в современном английском языке.

Основания классификации могут найти отражение в самих названиях животных. В иерархии названий животных в современном английском языке представлены: универбы и биномиалы с прозрачной мотивированностью (*sled dog* ‘ездовая собака’), частично мотивированные универбы и биномиалы, мотивированность которых полностью раскрывается с опорой на словарную дефиницию и/или контекст употребления (*night raven* ‘ночная птица’), универбы и биномиалы с непрозрачной или ошибочной мотивацией (*koala bear* ‘медведь коала’).

Биологическое основание имеет место в 98,4 % классов в иерархии названий животных в современном английском языке. Степень родства выражается в дефиниции с помощью: 1) термина, точно указывающего на ближайший родственный биологический класс (62,09 %): *mammal* ‘млекопитающее’ – *any warm-blooded vertebrate...* (*vertebrate* ‘позвоночное’ → *mammal* ‘млекопитающее’); 2) цепочки терминов, позволяющих точно определить генетическую принадлежность класса (2,89 %): *rodent* ‘грызуны’ – *relatively small placental mammals...* (*mammal* ‘млекопитающее’ → *placental* ‘плацентарное’ → *rodent* ‘грызун’); 3) термина, указывающего на отдаленный биологический класс (29,52 %): *camel* ‘верблюды’ – *cud-chewing mammal...* ‘жвачное млекопитающее...’ (*mammal* ‘млекопитающее’ → ... → *camel* ‘верблюды’); 4) наиболее общего термина – названия царства *animal* ‘животные’ (5,50 %): *range animal* ‘животное на выпасе’ – *any animal that lives and grazes in the grassy open land...*

Прагматическое основание выявлено в 43,13 % классов иерархии. Спектр сведений, лежащих в основе прагматических классов, широк

(изготовление предметов быта из частей тела животных, полезная или вредная для человека деятельность животных, возраст животного и др.). Часто прагматическое и биологическое основания в иерархии **выступают в комплексе**. По соотношению оснований выделяются: 1) чисто прагматические классы, мотивированность которых очевидна из лексической формы (13,24 %) (*twitterer* ‘щебетунья’ – *a bird that twitters* ‘птица, которая щебечет’); 2) классы, принадлежность которых к прагматическим установлена с помощью дефиниций (9,10 %) (*pest* ‘вредители’ – *attacks food or crops or livestock* ‘портит продукты питания, урожай или вредит домашнему скоту’); 3) биологические классы, содержащие прагматическую информацию (11,53 %) (*grouse* ‘тетерев’ – *popular game bird* ‘популярная птица-дичь’); 4) биологические классы, в которых прагматическая информация выводится путем инференции (66,23 %) (*bluefin tuna* ‘синий тунец’ – включает прагматическую информацию опосредованно: *bluefin tuna* ‘синий тунец’ → *tuna* ‘тунец’ → *food fish* ‘промысловая рыба’).

Тесное взаимодействие биологического и прагматического оснований позволяет носителям не просто выделять и фиксировать в языке определенные фрагменты действительности, но и гибко переосмысливать, адаптировать свои представления о них под конкретные нужды и потребности. Биологическое основание служит онтологическим базисом, необходимым для классифицирования биологической реальности, в то время как прагматическое основание регистрирует сведения, необходимые для жизнедеятельности человека.

В разделе 2.4 выдвигается гипотеза о своеобразии языковой классификации животных по сравнению с научной, несмотря на общность лежащих в их основе онтологического и когнитивного принципов.

В результате сопоставления иерархии названий животных в современном английском языке и таксономической платформы ITIS установлено, что лишь 47,44 % классов в языковой классификации животных в современном английском языке соответствуют структуре классификации, приведенной в ITIS; 30,32 % классов в иерархии имеют более простую структуру, чем соответствующие им научные классы; 22,24 % классов животных в языковой классификации выделяются на основаниях, которые не учитываются в научной классификации.

Несмотря на существующие сходства, продиктованные иерархической ранговой организацией, а также на тот факт, что в языковой классификации значительное число классов выступают как прямые соответствия научных таксонов, между ними выявляются существенные различия. Будучи результатами классификационной деятельности разного целеполагания, они различаются количественно: языковая классификация весьма избирательна и в 131 раз уступает по числу членов научной; научные таксоны в разной мере представлены в языке, например, таксоны семейств, родов и видов

встречаются значительно чаще, чем таксоны, названия которых в научной классификации содержат приставки «*super-*», «*sub-*» и «*infra-*». Языковая классификация имеет более свободное внутреннее устройство, чем научная: доля классов, структура которых проще, чем у научных таксонов, велика (30,32 %); для языковой классификации характерна градуальность, не свойственная научной классификации: менее типичные и атипичные таксоны не исключаются из языковой классификации, а лишь слабее в ней представлены.

Полученные данные подтверждают наличие в языковой классификации в целом и в гиперо-гипонимической иерархии названий животных в английском языке, в частности, как общелогической объективной, так и субъективной составляющих.

В разделе 2.5 описывается методика анализа дистрибуции разных типов признаков в гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке.

Определение получают критерии, позволяющие оценить, насколько тот или иной тип информации важен в уровневой структуре иерархии: критерии **частотности** (общее число употреблений признака определенного типа в составе словарных дефиниций) и **регулярности** (процент слов, в значениях которых содержится признак определенного типа). На основании установленных критериев выделяются основные типы признаков, представленные в иерархии (см. таблицу 1.2).

Таблица 1.2 – Типы признаков в гиперо-гипонимической иерархии названий животных, согласно данным WordNet

Типы признаков в дефинициях WordNet	Частотность типов признаков в дефинициях (число употреблений)	Регулярность типов признаков в дефинициях (% членов иерархии)
Перцептивные	4715	61,29
Классифицирующие	4012	98,40
Локативные	1875	47,54
Поведенческие	1027	26,01
Утилитарные	1013	25,69
Содержащие научную информацию	241	6,11
Возрастные	182	4,61
Половые	96	2,43

Раздел 2.6 посвящен анализу дистрибуции **классифицирующих** признаков в иерархии названий животных в современном английском языке. Указания в дефиниции на принадлежность животного к определенному классу или к категории «животные» в целом осуществляются посредством общеупотребительных лексических единиц (*bear* ‘медведь’, *hare* ‘заяц’), отражающих общекатегориальные признаки в семантике названий животных, а также с помощью научных терминов, имеющих латинское происхождение (*ungulate* ‘копытное’, *lagomorph* ‘зайцеобразные’) или являющихся прямыми включениями из латинского языка (*Myrmecia* ‘род *Myrmecia*’, *Felidae* ‘кошачьи’), репрезентирующими их таксономические свойства.

Общекатегориальные признаки более употребительны, чем таксономические. На начальных и средних уровнях иерархии общекатегориальные и таксономические признаки находятся в примерно равном соотношении, однако на конечных уровнях иерархии число таксономических признаков заметно уменьшается.

В разделе 2.7 изучается дистрибуция **перцептивных** признаков в иерархии названий животных в английском языке. Перцептивные признаки в семантике зоонимов несут информацию о характеристиках животных в плане размера (*giant* ‘огромное’, *large* ‘большое’), формы тела или его части (*round* ‘круглый’, *fork-tailed* ‘вилохвостый’), цвета тела или его части (*dull brown* ‘темно-коричневый’, *bright blue breast* ‘ярко-синяя грудка’), покрова тела или его части (*shelled* ‘в раковине’, *shaggy mane* ‘лохматая грива’), внешнего сходства с другими животными (*resembles a lizard* ‘похожее на ящерицу’), веса (*heavy* ‘тяжелое’, *light* ‘легкое’), запаха и вкуса (*ill-smelling* ‘дурно пахнет’, *has an unpleasant taste* ‘имеет неприятный вкус’). В общем реестре перцептивных признаков особенно частотны и регулярны признаки «размер», «форма» и «цвет», в то время как признаки «вес», «вкус» и «запах» представлены в дефинициях лишь спорадически.

К центральным уровням иерархии общее число указываемых в значениях названий животных перцептивных признаков столь велико, что зачастую описание внешнего вида ограничивается указанием на сходство животного с другими видами. Признак «внешнее сходство» позволяет подвести представителей категории под общий морфотип, что заметно сокращает когнитивные усилия, затрачиваемые носителем языка на различение групп животных на и без того информационно загруженном базовом уровне категоризации.

Раздел 2.8 направлен на описание результатов анализа дистрибуции в исследуемой иерархии **локативных** признаков. Приводимые в дефинициях названий животных в современном английском языке локативные признаки

охватывают широкий спектр информации о животном: предпочитаемая среда обитания (*aquatic* 'водное'), физико-географическая область (*East Indian* 'из Восточной Индии'), ландшафт и климатическая область (*grasslands* 'луга'), изменение места обитания и миграция (*migrate from salt to fresh water* 'мигрируют из соленых вод в пресные во время нереста').

На начальных уровнях иерархии преобладают признаки, указывающие на предпочитаемую среду обитания (*aquatic* 'водное', *terrestrial* 'наземное'). По мере приближения к центральным уровням все чаще встречается более точная информация о географической области, где обитает животное (*North American newt* 'североамериканский тритон', *East Indian birds* 'птицы из Восточной Индии') и конкретных ландшафтах (*desert rodent* 'пустынный грызун', *common to saline lakes* 'распространены в соленых озерах'). На глубоких уровнях иерархии преобладает информация о точных территориях, на которых обитают отдельные виды и разновидности, все чаще встречаются комбинированные признаки, которые одновременно указывают на географическую область и регион обитания (*grasslands of Africa* 'луга Африки, саванны').

В разделе 2.9 рассматривается дистрибуция **поведенческих** признаков в иерархии названий животных в английском языке, представленных в виде сведений об особенностях передвижения (*leaping* 'прыгающее'), издаваемых звуках (*has a loud whistling cry* 'громко свистит'), способе добычи пропитания (*scavenger* 'падальщик'), времени активности (*diurnal* 'активен днем'), социальном поведении (*schooling fish* 'стадная рыба'), половом поведении (*has elaborate courtship* 'сложные ритуалы ухаживания'), заботе о потомстве (*nests on cliffs* 'гнездится на скалах').

В значениях названий животных в WordNet чаще всего фиксируются признаки, указывающие на формы поведения, которые важны для человеческого общества, такие как социальное и половое поведение, забота о потомстве. Также обращается внимание на формы поведения, которые являются специфичными для животного и позволяют легко отличить его от других видов и разновидностей (особенно широко представлены признаки «способ добычи пропитания» и «издаваемые звуки»).

В разделе 2.10 анализируется дистрибуция **утилитарных** признаков в иерархии названий животных в современном английском языке, таких как одомашненность (*domestic* 'домашнее', *tame* 'ручное'), польза и функция (*food fish* 'промысловая рыба', *game bird* 'птица-дичь'), вред и опасность животного (*venomous* 'ядовитый', *pest* 'вредитель'), оценочные характеристики (*gamy* 'игривое', *swift* 'быстрое, юркое').

С опорой на утилитарные признаки осуществляется противопоставление типичных и нетипичных представителей категории: *turtle* 'черепаха' –

обычно миролюбивое животное, но есть и такие исключения из правила, как *snapping turtle* ‘каймановая черепаха’ – *aggressive freshwater turtle with powerful jaws* ‘агрессивная пресноводная черепаха с мощными челюстями’, *krait* ‘индийский крайт’ – *venomous but nonaggressive* ‘ядовитая, но не агрессивная змея’.

Утилитарная информация о пользе и функции или вреде и опасности, которая ассоциируется с животным, часто сопровождается субъективной оценкой: *soft-shelled turtle* ‘трехкоготная черепаха’ – *voracious aquatic turtle ... can inflict **painful** bites* ‘прожорливая водная черепаха ... может наносить болезненные укусы’; *Appaloosa* ‘порода Аппалуза’ – *a **hardy** breed of saddle horse* ‘выносливая порода лошади’.

В разделе 2.11 раскрывается **научная** информация в иерархии названий животных в современном английском языке. Она представлена фрагментарно и ограничивается сведениями о месте и / или времени возникновения вида (*Cretaceous period* ‘мелового периода’), анатомическом устройстве (*lacking a backbone or notochord* ‘позвоночник или хорда отсутствуют’).

Информация об анатомическом устройстве животного представлена чаще в дефинициях гиперонимов высокого порядка (семейств, отделов, классов, отрядов), чем в дефинициях частных гипонимов (родов, видов и подвигов). В дефинициях названий вымерших видов особенно часто встречаются сведения об определенной археологической эре, в которой возник вид. Информация о месте возникновения встречается в дефинициях названий пород, которые человек вывел из изначально диких видов животных при помощи селекции.

В разделе 2.12 описание получает дистрибуция **возрастных** признаков в иерархии названий животных в современном английском языке: молодая особь (*young* ‘молодая’), взрослая особь (*adult* ‘взрослая’), старая особь (*old* ‘старая’), точный возраст (*two-year-old* ‘двух лет от роду’), комбинация перечисленных признаков (*young... up to 2 years old* ‘молодая особь... не старше двух лет’).

В иерархии широко представлены названия молодняка животных (*cub* ‘детеныш’, *calf* ‘теленок’). Промежуточные стадии редко выделяются в пределах определенного возраста: *chicken* ‘цыпленок’ (в возрасте до 6 месяцев) – *spring chicken* ‘весенний цыпленок’ (в возрасте до 28 дней). В значениях названий хозяйственно важных групп животных наблюдается постепенный переход от неточной информации о родовидовой принадлежности к более точной: *parr* – ‘молодь разных видов рыб’, *brit* – ‘молодь сельди, кильки’, *whitebait* – ‘молодь сельди, кильки и корюшки’.

В разделе 2.13 описывается дистрибуция **половых** признаков в иерархии названий животных в современном английском языке. Половые признаки

в иерархии отличаются наименьшей регулярностью. Спектр информации сводится к двум типам: половая принадлежность животного (*male* ‘мужского пола’, *female* ‘женского пола’), репродуктивная способность (*castrated* ‘кастрированный’, *uncastrated* ‘некастрированный’, *mature* ‘зрелый’, *immature* ‘незрелый’).

Анализ показал, что информация о половой принадлежности фиксируется 1) для животных с развитым половым диморфизмом вне зависимости от того, является ли животное полезным для человека; 2) для домашних и промысловых животных, которые имеют для человека практическое значение. Наличие репродуктивной способности воспринимается как само собой разумеющееся, поэтому в значениях обычно фиксируются лишь сведения о нетипичных животных, неспособных к репродукции в результате болезни или кастрации.

В разделе 2.14 даются общие закономерности дистрибуции, которые распространяются на все типы признаков, независимо от типа заключенной в них информации.

В дистрибуции частотных и регулярных типов информации наблюдается устойчивый рост числа признаков по мере приближения к центральным уровням иерархии и затем следует постепенное снижение их количества. Дистрибуция типов признаков с низкой частотностью и регулярностью не столь последовательна, признак может быть более широко представлен как на начальных, центральных, так и завершающих уровнях иерархии. Дистрибуция (под)типов признаков с низкой частотностью и регулярностью обусловлена рядом факторов: конкуренцией между признаками (признак «внешнее сходство» вытесняет другие перцептивные признаки на центральных уровнях иерархии), смысловыми связями между признаками (признаки «пол» и «возраст» чаще всего выступают в связке с утилитарными признаками), областью встречаемости в структуре иерархии (классифицирующие признаки представлены на протяжении всей иерархии, а признак «вес» – только в дефинициях названий промысловых рыб).

Выявленные закономерности позволяют сделать заключение о том, что иерархии названий животных в английском языке свойственны:

1) **неравномерность развертывания структуры иерархии** – проявляется в сокращении числа уровней менее значимых категорий и расширении уровневой стратификации для значимых категорий;

2) **избирательность типов информации, представленных в иерархии**, – диапазон информации о животном, которая входит в значение его названия и фиксируется в словарной дефиниции, ограничивается лишь

несколькими ядерными типами признаков, в рамках которых выделяются более и менее регулярные подтипы признаков;

3) **неравномерность дистрибуции информации** – наблюдается в дистрибуции признаков как с высокой (численность перцептивных признаков постепенно растет до центра иерархии, затем начинают превалировать указания на внешнее сходство с другими видами животных), так и низкой частотностью и регулярностью (зачастую возрастные и половые признаки выступают в комплексе с утилитарными, чаще всего встречаются в составе дефиниций домашних и промысловых животных).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Иерархия названий животных в современном английском языке имеет развернутую и сложную макроструктуру, которая достигает максимальной ширины в 769 членов на 8-м уровне, глубины в 13 уровней и имеет радиально-цепочечную конфигурацию. Макроструктура иерархии конституируется различными по объему и характеру ветвления типами классов: малыми – менее 30, средними – 30–100 и крупными – 100 и более членов. Подавляющее большинство (97,57 %) классов иерархии названий животных в современном английском языке составляют малые классы; выступая в основном в качестве гипонимов, они лишены собственных гипонимов и выполняют в иерархии конституирующую функцию, лишь в редких случаях формируют небольшие радиальные или цепочечные фрагменты в структуре иерархии. Конфигурацию иерархии названий животных определяют в первую очередь средние (1,62 %) и крупные (0,81 %) классы. Средние классы достигают значительных показателей глубины и ширины, расширение их структуры протекает быстрее, чем последующее свертывание (зачастую точка наибольшего развертывания структуры среднего класса приходится на уровень, следующий за непосредственным гиперонимом). В крупных классах структура расширяется постепенно на протяжении двух и более уровней, а затем резко сужается.

Указанные свойства гиперо-гипонимической иерархии названий животных в английском языке детерминируют ее существенные структурные отличия в количественном и качественном планах от фолк-таксономических объединений, которым свойственны меньший объем (обычно объем фолк-таксономий ограничивается 500–600 членами), более простая радиальная конфигурация, меньшая глубина (достигают не более 6 уровней в глубину).

В плане микроструктурной организации иерархия названий животных в современном английском языке и фолк-таксономические иерархии обнаруживают ряд **сходств**:

1) обе иерархии неоднородны по составу: в фолк-таксономических иерархиях выделяются аффилированные и неаффилированные, моно- и политипичные фолк-роды, в иерархии названий животных в современном английском языке – естественные, номинальные и смешанные классы;

2) в обеих иерархиях наблюдаются схожие колебания в плане **инклюзивности** классов:

- инклюзивность классов постепенно снижается по мере перехода на все более глубокие уровни, наибольшее число классов с высоким показателем инклюзивности приходится на центральные или околоцентральные уровни иерархии;

- в обеих иерархиях лишь малое число крупных классов обладает высоким показателем инклюзивности, большинство членов не имеют собственных подчиненных и образуют терминальные точки в структуре иерархии;

3) в обеих иерархиях действуют схожие **принципы установления связей** между членами иерархии:

- каждый член может выступать в роли только гиперонима, только гипонима или же одновременно в качестве гиперонима и гипонима;

- связь между классами более высокого и более низкого порядка в обеих иерархиях имеет подчинительный транзитивный характер.

В микроструктурной организации иерархии названий животных в современном английском языке и фолк-таксономических иерархиях наблюдаются следующие **различия**:

1) в фолк-таксономических иерархиях уровень диктует роль, в которой выступает член иерархии (вплоть до родового уровня роли членов строго определены, вершина – гипероним, другие члены одновременно являются гиперонимами и гипонимами), в иерархии названий животных в современном английском языке роль членов не детерминирована уровнем иерархии (член может выступать в любой роли – гипонима, гиперонима, одновременно гипонима и гиперонима – на любом уровне иерархии);

2) в фолк-таксономических иерархиях число непосредственных гипонимов фиксированное (растет до родового уровня, затем уменьшается), в иерархии названий животных в современном английском языке число непосредственных гипонимов широко варьируется (у каждого члена иерархии может насчитываться от 0 до 54 непосредственных гипонимов).

Тот факт, что в структурной (особенно микроструктурной) организации иерархии названий животных в современном английском языке

и фолк-таксономических иерархий преобладают сходства, а различия малочисленны, свидетельствует о том, что в основе обоих типов иерархии лежат одни и те же организующие принципы [1; 6; 11].

2. Данное исследование показало, что вопреки распространенному представлению о гиперо-гипонимической иерархии названий животных как о чисто таксономической, в ее основе лежит несколько оснований: биологическое (служит онтологическим базисом, необходимым для классифицирования биологической реальности) и прагматическое (создает условия для формирования субъективной психологической реальности человека), которые находятся в тесном взаимодействии. Сочетание оснований позволяет носителям не только фиксировать в языке определенные фрагменты действительности, но и переосмысливать, адаптировать свои представления о них под конкретные нужды и потребности.

В результате взаимодействия двух типов оснований выделяются такие классы, в которых оба основания представлены в разном соотношении: 1) прагматические классы, мотивация которых выводится из лексической формы (13,24 %); 2) прагматические классы, мотивация которых неясна, их принадлежность к прагматическим классам может быть установлена с помощью дефиниций в лексической базе WordNet (9,10 %); 3) биологические классы, содержащие дополнительную прагматическую информацию (11,53 %); 4) биологические классы, которые содержат прагматическую информацию в имплицитном виде (66,23 %) [2; 5].

3. Сопоставление научной классификации животных, полученной на материале ITIS, и языковой классификации на материале WordNet показало, что обе иерархии разделяют общие онтологические и когнитивные принципы и обнаруживают ряд сходств (обе классификации имеют иерархическую ранговую организацию, многие классы в языковой классификации выступают как прямые соответствия научных таксонов), однако языковая классификация имеет по сравнению с научной свою специфику, проистекающую из иного целеполагания (научная классификация нацелена на максимально полное, исчерпывающее и системное описание мира животных, в то время как языковая ориентирована на обеспечение потребностей жизнедеятельности человека). Научная таксономия ITIS и иерархия названий животных в современном английском языке противостоят друг другу по числу членов (научная классификация животных в 131 раз превышает число их названий в английском языке), классификационным основаниям (в научной таксономии отсутствуют прагматические классы), большей строгости научных категорий, требующих соблюдения ряда номенклатурных, таксономических, общелогических принципов, градуальности (менее типичные и атипичные таксоны, названия

которых содержат приставки «*super-*», «*sub-*» и «*infra-*», не полностью исключаются из иерархии, однако слабее представлены) и избирательности языковых классов (чаще всего наиболее психологически салиентные таксоны входят в состав языковой классификации) [3].

4. Исходя из частотности и регулярности признаков при помощи компонентного анализа выявляются ядерные (отличаются наибольшей регулярностью, составляют семантический стержень) и периферийные (обладают низкой регулярностью) компоненты семантики названий животных в современном английском языке. К ядерным относятся следующие типы признаков: классифицирующие, перцептивные, утилитарные, поведенческие и локативные. К наиболее регулярным подтипам признаков относятся среди классифицирующих общекатегориальные признаки; перцептивных – признаки «размер», «форма» и «цвет»; локативных – признаки «географический регион» и «географическая область»; поведенческих – «социальное поведение» и «способы добычи пропитания»; утилитарных – «польза и функция». Признаки, относящиеся к наиболее регулярным, как правило, выступают в качестве основных компонентов значения, в то время как признаки с низкой регулярностью чаще всего дополняют и уточняют регулярные. Более того, ядерные перцептивные и поведенческие признаки часто выступают в связке с дополнительными, такими как «польза и функция», «вред и опасность», «пол», «возраст», «оценка» [4; 8].

5. Наблюдения над структурными, содержательными характеристиками и их уровневой дистрибуцией в иерархии названий животных в современном английском языке позволяют выделить следующие особенности.

1. Неравномерность развертывания структуры иерархии, что проявляется в сокращении числа уровней менее значимых категорий и расширении уровневой стратификации для значимых категорий. Названия разных групп животных и разная информация о них могут обладать большей или меньшей выделенностью в структуре иерархии: фиксация на определенных типах информации приводит к формированию в структуре иерархии тематических кластеров (дикие, домашние, полезные, вредные, охотничьи, ездовые и др.).

2. Избирательность типов информации, представленных в иерархии: весь спектр информации о животном в значениях его названий ограничивается лишь несколькими (под)типами признаков. Вероятно, для формирования ментальной репрезентации животного носителю языка достаточно сравнительно небольшого набора информации о внешнем виде, поведении, типичном месте обитания животного и т. д.

3. Неравномерность дистрибуции информации в иерархии, что характерно для дистрибуции всех (под)типов признаков. Признаки одного и того же (под)типа могут быть в разной степени представлены в разных фрагментах иерархии, что еще раз подтверждает вывод о том, что языковая классификация животных отличается от научной большей избирательностью (у разных видов животных определенные характеристики могут играть бóльшую или меньшую роль) и градуальностью (не все подтипы признаков представлены в средних и крупных классах животных, но в рамках средних и крупных классов представлены все ядерные типы признаков).

Думается, что выявленные закономерности есть проявления принципа когнитивной экономии, действующего не только на уровне выделения классов, но определяющего их иерархическую организацию и дистрибуцию содержания [1; 3; 7; 9; 10].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные в результате исследования данные могут послужить основой для разработки лексико-семантических моделей, использоваться при создании лексических онтологий и других лексикографических ресурсов, в частности при создании национальных тезаурусов по типу WordNet, при подготовке курсов лекций по лексикологии английского языка и лексической семантике.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в рецензируемых научных журналах

1. Мяховский, А. А. Структура гиперо-гипонимической иерархии «названия животных» в английском языке / А. А. Мяховский // Вестник МГЛУ. Серия 1, Филология. – 2022. – № 1 (116). – С. 67–75.

2. Мяховский, А. А. Основания классификации животных в американском варианте современного английского языка / А. А. Мяховский // Журнал Белорусского государственного университета. Филология. – 2022. – № 3. – С. 67–76.

3. Мяховский, А. А. Научная и языковая классификация животных: сходства и различия (на материале современного английского языка) / А. А. Мяховский // Вестник МГЛУ. Серия 1, Филология. – 2022. – № 5 (120). – С. 31–43.

4. Мяховский, А. А. Семантические признаки в составе значений названий животных на материале словарных дефиниций / А. А. Мяховский // Ученые записки УО «ВГУ имени П. М. Машерова» : сборник научных трудов / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: В. В. Богатырёва (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – Т. 37. – С. 123–126.

Статьи в сборниках научных статей

5. Мяховский, А. А. Утилитарная информация в гиперо-гипонимической иерархии «названия животных» в современном английском языке / А. А. Мяховский // Тенденции развития языкового образования в современном мире – 2021 : сб. науч. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 нояб. 2021 г. / Минский гос. лингвист. ун-т ; редкол.: И. Г. Колосовская (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2022. – С. 48–57.

Материалы и тезисы докладов научных конференций

6. Мяховский, А. А. Корреляция функционально-стилистических и иерархических свойств названий животных в современном английском языке / А. А. Мяховский // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 25–29 апр. 2022 г. : в 5 ч. / Минский гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. Е. Лаптева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2022. – Ч. 3. – С. 23–26.

7. Мяховский, А. А. Специфика семантического наполнения разных подгрупп названий животных в современном английском языке / А. А. Мяховский // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 16–19 мая 2023 г. : в 4 ч. / Минский гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. Е. Лаптева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2023. – Ч. 1. – С. 196–199.

8. Мяховский, А. А. Частотность, регулярность и функционирование семантических признаков в гиперо-гипонимической иерархии «названия животных» / А. А. Мяховский // От слова к дискурсу: взаимодействие форм и (не)предсказуемость смыслов : тез. докл. междунар. науч. конф., Минск, 12–13 мая 2023 г. / Минский гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Л. М. Лещёва (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2023. – С. 119–121.

9. Мяховский, А. А. Классифицирующие характеристики в гиперо-гипонимической иерархии «названия животных» в современном английском языке / А. А. Мяховский // Профессиональная иноязычная подготовка специалистов в вузе: опыт, проблемы, перспективы : материалы науч.-практ. конф. (с междунар. участием), Брест, 25 нояб. 2022 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: С. В. Венкович [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2022. – С. 80–83.

10. Мяховский, А. А. Распределение перцептивной информации в гиперо-гипонимической иерархии «названия животных» в современном английском языке / А. А. Мяховский // Универсальное и национальное в языковой картине мира : материалы V междунар. науч. конф. : сб. науч. ст., Минск, 21–23 окт. 2022 г. / Минский гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Л. Н. Неборская (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2022. – С. 53–57.

11. Мяховский, А. А. Структура гиперо-гипонимической иерархии «птицы» (на материале английского языка) / А. А. Мяховский // Материалы ежегодной научной конференции преподавателей и аспирантов университета, Минск, 17–27 апреля 2020 г. : в 5 ч. / Минский гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2020. – Ч. 4. – С. 130–132.

РЕЗЮМЕ

Мяховский Антон Александрович

СТРУКТУРНЫЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГИПЕРО-ГИПОНИМИЧЕСКОЙ ИЕРАРХИИ (на материале названий животных в современном английском языке)

Ключевые слова: гиперо-гипонимия, таксономия, иерархия, структура, уровень, классификация, категоризация, дефиниция, компонентный анализ, признак, дистрибуция, названия животных, английский язык

Цель исследования – выявить структуру и основания классификации в гиперо-гипонимической иерархии названий животных в современном английском языке, а также закономерности дистрибуции информации в уровневой структуре данной иерархии.

Методы: структурный анализ, компонентный анализ, сопоставительный анализ, количественные методы.

Полученные результаты и новизна. На материале лексической базы WordNet выявлена структура иерархии названий животных в современном английском языке, раскрыта ее макро- и микроструктурная организация. Показано, что исследуемая иерархия неоднородна по составу, в ее основе лежит комплекс из биологического и прагматического классификационных оснований, которые находятся в тесном взаимодействии, что детерминирует возникновение смешанных классов, содержащих как биологическую, так и прагматическую информацию. Определены ключевые и второстепенные типы признаков в значениях членов изучаемой иерархии, установлены закономерности дистрибуции как отдельных типов признаков, так и присущих всем типам признаков в пределах иерархии. Доказано, что иерархии названий животных свойственны неравномерность развертывания структуры, избирательность типов информации, представленной в иерархии, и неравномерность их дистрибуции.

Рекомендации по использованию и область применения. Результаты исследования могут быть использованы в различных областях. Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении принципов, обеспечивающих структуризацию гиперо-гипонимических иерархий, и установлении закономерностей дистрибуции информации в их уровневой структуре. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные могут послужить основой для разработки лексико-семантических моделей, использоваться при создании лексических онтологий и других лексикографических ресурсов, в частности при создании национальных тезаурусов по типу WordNet, при подготовке курсов лекций по лексикологии английского языка и лексической семантике.

РЭЗЮМЭ

Мяхоўскі Антон Аляксандравіч

СТРУКТУРНЫЯ І ЗМЯСТОЎНЫЯ ХАРАКТАРЫСТЫКІ ГІПЕРА-ГІПАНІМІЧНАЙ ІЕРАРХІІ

(на матэрыяле назваў жывёл у сучаснай англійскай мове)

Ключавыя словы: гіпера-гіпанімія, таксаномія, іерархія, структура, узровень, класіфікацыя, катэгарызацыя, дэфініцыя, кампанентны аналіз, прымета, дыстрыбуцыя, назвы жывёл, англійская мова

Мэта даследавання – выявіць структуру і асновы класіфікацыі ў гіпера-гіпанімічнай іерархіі назваў жывёл у сучаснай англійскай мове, а таксама заканамернасці ў дыстрыбуцыі інфармацыі ва ўзроўневай структуры дадзенай іерархіі.

Метады: структурны аналіз, кампанентны аналіз, супастаўляльны аналіз, колькасныя метады.

Атрыманыя вынікі і навізна. На матэрыяле лексічнай базы WordNet вызначана структура іерархіі назваў жывёл у сучаснай англійскай мове, раскрыта яе макра- і мікраструктурная арганізацыя. Паказана, што вывучаемая іерархія неаднародная па саставу, у яе аснове ляжыць комплекс з біялагічнай і прагматычнай класіфікацыйных асноў, якія знаходзяцца ў цесным узаемадзеянні, што дэтэрмінуе ўзнікненне змешаных класаў, якія ўтрымліваюць як біялагічную, так і прагматычную інфармацыю. Вызначаны ключавыя і другарадныя тыпы прымет у значэннях членаў вывучаемай іерархіі, выяўлены заканамернасці ў дыстрыбуцыі як асобных тыпаў прымет, так і ўласцівых ўсім тыпам прымет у межах іерархіі. Даказана, што іерархіі назваў жывёл уласцівыя нераўнамернасць разгортвання структуры, выбарачнасць тыпаў інфармацыі, прадстаўленай у іерархіі, і нераўнамернасць іх дыстрыбуцыі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні і сфера выкарыстання. Рэзультаты даследавання могуць быць выкарыстаныя ў розных сферах. Тэарэтычная значнасць даследавання заключаецца ва ўдакладненні прынцыпаў, якія забяспечваюць структурацыю гіпера-гіпанімічных іерархій, і ўстанаўленні заканамернасцей дыстрыбуцыі інфармацыі ў іх узроўневай структуры. Практычная значнасць даследавання заключаецца ў тым, што атрыманыя дадзеныя могуць паслужыць у якасці асновы для распрацоўкі лексіка-семантычных мадэлей і выкарыстоўвацца пры стварэнні лексічных анталогій і іншых лексікаграфічных рэсурсаў, у тым ліку пры стварэнні нацыянальных тэзаўрусаў па тыпу WordNet, пры падрыхтоўцы курсаў лекцый па лексікалогіі англійскай мовы і лексічнай семантыцы.

SUMMARY

Anton Miakhouski

STRUCTURAL AND SEMANTIC CHARACTERISTICS OF HYPER-HYPONYMIC HIERARCHY

(on the material of animal designators in the contemporary English language)

Key words: hyper-hyponymy, taxonomy, hierarchy, structure, level, classification, categorization, definition, componential analysis, feature, distribution, animal designators, English language.

The aim of the research is to identify the structure and classification principles underlying the hyper-hyponymic hierarchy of animal designators in contemporary English, as well as the patterns of information distribution within the level structure of this hierarchy.

Methods: structural analysis, componential analysis, comparative analysis, quantitative methods.

The results obtained and novelty. Based on the WordNet lexical database, the structure of the animal designators hierarchy in contemporary English has been identified, revealing its macro- and microstructural organization. The examined hierarchy is heterogeneous in nature, based on a combination of biological and pragmatic classification principles that interact closely, leading to the emergence of mixed classes containing both biological and pragmatic information. Major and secondary types of features within the meanings of members of the hierarchy have been identified, and patterns in the distribution of both individual feature types and those common to all feature types within the hierarchy have been revealed. It has been demonstrated that the animal designators hierarchy is characterized by uneven unravelling of its structure, selectivity of the types of information represented in the definitions, and in irregularities in their distribution.

Recommendations and Application. The research findings can be applied across various fields. Theoretical significance of the study lies in refining the principles that ensure the structuring of hyper-hyponymic hierarchies and revealing patterns of information distribution within their level structure. Practical significance of the study lies in the fact that the obtained data can serve as a foundation for developing lexical-semantic models, creating lexical ontologies, and other lexicographic resources, national thesauri of the WordNet type, the data can also be incorporated into the preparation of lecture courses on English lexicology and lexical semantics.



Научное издание

Мяховский Антон Александрович

**СТРУКТУРНЫЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ГИПЕРО-ГИПОНИМИЧЕСКОЙ ИЕРАРХИИ
(на материале названий животных в современном английском языке)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

Ответственный за выпуск *А. А. Мяховский*

Подписано в печать 21.05.2025. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Ризография. Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,77. Тираж 100 экз. Заказ 16.
Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Минский государственный лингвистический университет». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий от 02.06.2014 г. № 1/337. ЛП № 38200000064344 от 10.07.2020 г.
Адрес: ул. Захарова, 21, 220034, г. Минск.