

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационное исследование Басовец Ирины Михайловны
«Субъектная референция и её взаимодействие с текстовыми категориями
(на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Диссертация И. М. Басовец, которая посвящена изучению субъектной референции в ссылочных конструкциях и её взаимодействию с текстовыми категориями, объединенными авторством сообщаемого, в медиатекстах на английском и белорусском языках, полностью соответствует заявленной специальности 10.02.20 (сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание) и научной отрасли (филологические науки).

2. Актуальность темы диссертации.

В диссертации поднимается проблема управления информацией в современных медиатекстах при помощи используемых журналистом конструкций-ссылок на источники информации. Такая насущная социальная проблема соотносится с актуальной научной проблематикой, объединяющей, с одной стороны, окружающую действительность в форме разного рода происходящих событий и референтов-субъектов, от лица которых они подаются или интерпретируются, и с другой стороны, текстовую репрезентацию происходящего, которая находит отражение в содержании медиавысказываний и особенностях экспликации субъектов в ссылочных конструкциях. Актуальность исследования заключается также в назревшей необходимости поиска эффективных инструментов выявления недостоверной информации в современных медиатекстах на разных языках, в том числе английском и белорусском. Значимыми в современном мире являются и вопросы ответственности за сообщаемую информацию в средствах массовой информации, проблемы ее верификации, процесс выбора журналистом способов номинации субъектов и их влияния на восприятие читателями информации как заслуживающей или не заслуживающей доверия. В связи с этим важной исследовательской задачей выступает определение спектра дискурсивных сигналов в форме конструкций-ссылок, которые в зависимости от типа субъекта позволяют варьировать степень ответственности журналистов за сообщаемую информацию.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.

В диссертационном исследовании И. М. Басовец получен ряд принципиально новых научных результатов, отраженных в выводах и положениях, выносимых на защиту, наиболее существенными из которых являются следующие:

- установление перечня категорий медиатекстов, связанных с авторством, на основе их сущностных признаков как научного основания категоризации;

- выявление типов субъектов, используемых в ссылочных конструкциях англо- и белорусскоязычных медиатекстов, с учетом семантико-референциальных и прагматических характеристик;

- определение субъектно-категориальных корреляций в процессе реализации медиатекстовых категорий, соотносимых с первоначальным авторством сообщаемых сведений, а также выявление их вариативной манифестации в изучаемых текстах;

- формализацию процесса установления достоверности медиатекста с опорой на тип субъекта, разновидность речемыслительного глагола и характер пропозиции на базе конвергентного логико-математического и лингвистического подходов;

- развитие научных идей в отношении текстовой авторизации и определение деавторизации как ее категориальной текстовой оппозиции;

- определение общих (структурно-прагматических) и специфических (грамматических, социокультурных и жанровых) свойств субъектной референции в ссылочных конструкциях медиатекстов на английском и белорусском языках.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В работе применен когнитивно-дискурсивный подход и использован ряд методов для решения поставленных задач на соответствующих этапах исследования (сравнительно-сопоставительный, референциальный, контекстуальный и сопоставительно-параметрический методы, компонентный анализ, метод моделирования); содержится достаточно анализируемых параметров для обработки материала и представления результатов в рисунках и таблицах в тексте работы и приложении. Выводы логичны, основаны на полученных результатах, что подтверждает обоснованность и достоверность решенных задач. Рекомендации, которые содержатся в диссертации, учитывают их текущее и потенциальное применение.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Результаты диссертации развивают *научные* представления о субъектной референции и текстовой категоризации с учетом дискурсивного и лингвокультурного своеобразия на материале медиатекстов на английском и белорусском языках. *Практическая* значимость результатов подтверждается тремя актами о внедрении, которые содержатся в диссертации и отражают целесообразность их применения в образовательном процессе, учебно-исследовательской и научно-исследовательской работе студентов, магистрантов и аспирантов, а также в переводческой практике при переводе ссылочных конструкций англо- и белорусскоязычных медиатекстов. *Экономическая* и *социальная* значимость результатов заключается в разработанной блок-схеме распознавания достоверности медиатекста, которая может быть использована для сокращения затрат на лингвистическую экспертизу текста, а также в выводах просветительского характера, которые помогают противостоять современным информационным манипуляциям обычным потребителям медиаконтента. Рекомендации по использованию результатов работы сформулированы в диссертации и автореферате и предполагают их применение в дальнейших исследованиях текстовой референции, лингвистической экспертизе медиатекстов, в профессиональной деятельности белорусских журналистов, а также в практике вузовского преподавания широкого круга дисциплин, связанных с теорией коммуникации и лингвистикой текста.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Результаты исследования отражены в разделах диссертации, автореферате, который соответствует содержанию диссертации, положениях, выносимых на защиту, а также 59 публикациях соискателя без соавторства, включая монографию и 16 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК РБ, и иных научных изданиях международного и государственного уровня. Особое внимание заслуживают статьи в журналах *Terra Linguistica*; *Вестник Пермского университета*. *Российская и зарубежная филология*; *Вестник Самарского университета*; *Известия Смоленского государственного университета*, включенные в ядро РИНЦ, что указывает на высокую степень информирования научного сообщества о полученных результатах.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК РБ.

В диссертации и автореферате соблюдены правила оформления, представлены необходимые структурные элементы работы, обозначенные в

Инструкции по оформлению диссертации и автореферата ВАК РБ. В целом диссертация И.М. Басовец представляет собой глубокую, содержательную, оригинальную работу, отличается четкостью структуры, логичным и последовательным изложением в соответствии с научным стилем письма.

8. Недостатки диссертации

Для более глубокого и точного понимания работы считаем необходимым запросить пояснения в отношении следующих вопросов и замечаний.

1) В ходе решения центральной проблемы работы по выявлению взаимодействия субъектной референции и медиатекстовых категорий одним из важнейших прикладных результатов исследования стала разработка блок-схемы алгоритма для создания диалоговых программ распознавания достоверности высказываний медиатекста на основе ссылок на третьеличные субъекты сведений, размещенной в тексте диссертации на с. 158. В связи с этим возникает вопрос: какие существующие на сегодняшний день цифровые инструменты для качественного и надежного фактчекинга, известные соискателю, уже применяются в медиадискурсивной практике в этих целях? Способны ли они проверять достоверность медиатекстов на английском и белорусском языках?

2) В положении 4, выносимом на защиту, указано: «Ссылочные конструкции с гипотетическими субъектами реализуют только категорию деавторизации». К гипотетическим, т. е. не существующим в действительности, субъектам автор относит не только придуманных говорящим (например, журналистом) субъектов, но и персонажей художественных произведений, которые придуманы кем-то иным (в частности автором художественного произведения). Диссертант именует их «гипотетическими псевдореферентными субъектами», которые «представляют собой особый вид семиотической связи между планом выражения и планом содержания языковых знаков с учетом физического несуществования объекта-референта, природа и механизмы которой отражают когнитивные (воображение, фантазия и т. д.), семиотические (референция, прагматика и т. д.) и лингвокультурологические аспекты коммуникации для построения «возможного мира» или для реализации идиостиля автора» (с. 119–120 текста диссертации). В исследовательской части работы представлены случаи цитирования несуществующих субъектов, которые являются продуктом творческой фантазии писателя, к примеру, Клавдия из шекспировского «Гамлета», Дон Кихота, Остапа Бендера и др. Кроме того, в главе 3 на с. 140–141 текста диссертации автор рассматривает интертекстуальные вкрапления в форме прецедентных текстов или их

фрагментов, которые демонстрируют «нерасчлененность значений интертекстуальности и деавторизации». В связи с этим возникает вопрос, реализуют ли гипотетические субъекты не только категорию деавторизации, но и в случае с персонажами художественных произведений категорию интертекстуальности?

3) В четвертой главе диссертации, посвященной деавторизации как текстовой категории, предложена формула расчета коэффициента деавторизованности текста и представлена систематизация нереферентных субъектов конструкций деавторизации в изучаемых медиатекстах в модельно-графическом виде. Первая часть вопроса по деавторизации относится к интерпретации результатов расчета коэффициентов, согласно которым англоязычные информационно-аналитические статьи характеризуются более высокой деавторизованностью по сравнению с белорусскоязычными. Поскольку основная функция деавторизации заключается в уклонении журналиста от ответственности за сообщаемое путем ссылок на неопределенные или обобщенные субъекты, что представляет собой своего рода лингвистически безопасное поведение в медиасреде, означает ли это, что англоязычные журналисты более активно пытаются уклониться от ответственности за сообщаемое и лингвистически обезопасить себя по сравнению с белорусскоязычными журналистами при информировании читательской аудитории о текущих новостях и их аналитическом обзоре? Вторая часть вопроса по деавторизации относится к субъектному моделированию. Любопытно понять, каким образом выглядел в упрощенном виде процесс обнаружения нереферентных субъектов сведений и их последующего моделирования?

Подчеркнем, что вышеотмеченные уточняющие вопросы не снижают актуальности проведенного исследования, новизны полученных данных и значимости сделанных выводов по всем задачам работы. Диссертация отличается продуманной логикой, очень хорошим научным стилем изложения, который позволяет читателю не потерять нить рассуждений при ознакомлении с весьма сложными языковыми явлениями; богатством используемого новейшего теоретического материала отечественных и зарубежных авторов; скрупулезной тщательностью проведения исследовательских процедур, которая обеспечивает исчерпывающую аргументацию принимаемых автором решений.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Представленное исследование демонстрирует умение автора конструктивно-критически осмысливать существующие проблемные

вопросы в соответствующей научной области, выдвигать и обосновывать научные гипотезы, применять и совмещать современные методы лингвистического и математического анализа, аргументированно отстаивать свою позицию в научном сообществе. Сказанное позволяет утверждать, что И. М. Басовец обладает научной квалификацией, соответствующей степени доктора филологических наук.

10. Заключительная часть отзыва.

Диссертация И. М. Басовец «Субъектная референция и её взаимодействие с текстовыми категориями (на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, является квалификационной научной работой, самостоятельно подготовленной соискателем, которая содержит принципиально новые результаты и вносит существенный вклад в развитие медиалингвистики, лингвопрагматики, стилистики, лингвистики текста, логической семантики и лингвистической экспертизы текстов, содержание которой соответствует специальности и отрасли науки, по которой она представлена к защите.

В соответствии с пп. 19 и 20 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий автор диссертации И. М. Басовец заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 (сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание) за:

- установление корреляций между сущностными признаками медиатекстов, которые соотносятся с авторством передаваемых журналистом сведений, и текстовыми категориями, реализующими такое авторство через модусную часть медиавысказываний в форме ссылочных конструкций;

- разработку классификации типов субъектов сведений в медиатекстах на английском и белорусском языках на основании ряда критериев: референтности / нереферентности, экспертности / неэкспертности, эмпирического / гипотетического статуса с опорой на грамматическую категорию лица, а также установление их функциональных характеристик;

- выявление субъектно-референциальных стратегий текстопостроения в англо- и белорусскоязычном медиополе на основании принципов сохранения / изменения типа референции субъекта сведений и учета различий в фонде знаний журналиста и читателя;

- определение наличия / отсутствия корреляций субъектов разных семантико-референциальных типов (экспертных, референтных и т.д.) с исследуемыми текстовыми категориями (авторизации, деавторизации, эвиденциальности, интертекстуальности и достоверности), а также

установление вариативных конфигураций реализации их отдельных разновидностей в медиатекстах на английском и белорусском языках;

– создание блок-схемы для распознавания достоверности высказываний медиатекста с конструкциями-ссылками на английском и белорусском языках на основе их структурной разновидности, референциального и экспертного статуса субъекта, а также фактуальной / нефактуальной пропозициональной части;

– разработку теоретико-методологических основ для квалификации деавторизации как текстовой категории и выявление ее моделей в англо- и белорусскоязычных медиатекстах на основании структурно-логических и семантико-прагматических связей субъектных элементов;

– определение сравнительно-сопоставительных характеристик субъектов ссылочных конструкций в медиатекстах на английском и белорусском языках, которые проявляются при манифестации определенного набора текстовых категорий, с выявлением трех групп определяющих различия факторов.

Официальный оппонент

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры лингвистики, перевода
и межкультурной коммуникации

ФГБОУ ВО «Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

А. Э. Левицкий

