

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Л.М. Юстинская

«23» декабря 2025 г.



ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» о докторской диссертации **БАСОВЕЦ Ирины Михайловны** «Субъектная референция и её взаимодействие с текстовыми категориями (на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки. Содержание научного исследования И. М. Басовец, использованный материал, основные положения и полученные выводы свидетельствуют о том, что диссертация полностью соответствует заявленной специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание и отрасли науки «Филологические науки».

Научный вклад соискателя в решение научной задачи и разработку научной проблемы с оценкой его значимости. Актуальность диссертационного исследования И. М. Басовец не вызывает сомнений. Информация – важнейший продукт общества. Современный мир настолько наполнен медиа и медиа ресурсами, что становится сложно разобраться в этом бурном потоке информации, фактов и доводов и определить истинную картину ситуации. Целью работы является разработка концепции взаимодействия субъектной референции и текстовых категорий, которая призвана внести вклад в решение проблемы референтной соотнесенности медиавысказываний с действительностью. Данное исследование, связанное с рассмотрением субъектной референции в составе ссылочных конструкций в современных медиатекстах, проводится с учетом качественных характеристик сообщаемой информации: точности, надежности, верифицируемости, которые зависят от журналистского выбора при вербализации субъектов сведений в качестве базовых конститuentов медиатекста. Таким образом, актуальность проведенного исследования обусловлена необходимостью выявления взаимодействия референ-

циальных характеристик субъектов сведений и категорий – общефилософских, общенаучных, лингвистических, текстовых в пространстве целого текста. Употребление субъектов с различной степенью конкретизации в ссылочных конструкциях медиатекстов, с точки зрения диссертанта, не только выступает средством достижения определенных коммуникативных целей, но и непосредственно соотносится со способами управления информацией, позволяя модифицировать её качественные характеристики и обеспечивать или имитировать достоверность информации, что особенно актуально для современной массовой аудитории и, конечно, для исследователей разных областей знания. Кроме того, актуальность исследования определяется значимостью деавторизации как ключевой категории, определяющей ответственность говорящего за сообщаемые сведения, которая активно используется современными средствами массовой информации и позволяет по-новому осмыслить медиатекстовые категории. И наконец, изучение функционирования субъектов сведений в медиатекстах соответствует магистральным ориентирам Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Конкретные научные результаты, за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень. Диссертация И. М. Басовец направлена на сопоставительное изучение взаимодействия субъектной референции и текстовых категорий, связанных с авторством передаваемой информации в медиатекстах на английском и белорусском языках. Использование комплексного подхода на основании сущностных признаков медиатекстов позволило соискателю определить набор текстовых категорий, которые соотносятся с авторством сообщаемого в медиатекстах. В диссертации предложено решение существующих в языкознании противоречий в отношении текстовой категоризации и упорядочена процедура квалификации определенного понятия как категории текста на основании трех обязательных критериев: логико-понятийное единство, общая текстовая функция и однотипная лингвистическая манифестация. И.М. Басовец устанавливает референциальные и семантико-прагматические характеристики субъектов ссылочных конструкций в англо- и белорусскоязычных медиатекстах, выявляет характер их междискурсивного взаимодействия как условие смыслопорождения медиатекстов, учитывая разные характеристики сообщаемой информации, в том числе достоверность, точность и верифицируемость. Диссертант определяет конфликтогенные характеристики субъектов в референциальной цепочке; субъектно-референциальные стратегии и их корреляции с прагматическими функциями. И. М. Басовец удалось объективировать и сделать верифицируемой такую существенную для информационных ресурсов характеристику,

как авторство транслируемых сведений путем выстраивания вертикали, соединяющей средства языковой манифестации и выражаемое значение текстовой категории, которая представляет собой абстрактную сущность высокого уровня генерализации.

В ходе исследования диссертантом установлено следующее:

1. Сущностные признаки медиатекстов – надежность источников, фактологическая основа, доказательность, вторичность, массовость и динамичность формируют набор медиатекстовых категорий: авторизация, деавторизация, эвиденциальность, интертекстуальность и достоверность, связь которых с авторством сообщаемых сведений обеспечивают референциальные характеристики субъектов ссылочных конструкций, позволяющие, с одной стороны, разграничить категории авторизации и деавторизации; с другой – актуализировать разные типы эвиденциальности, интертекстуальности и достоверности.

2. Ссылочные конструкции англо- и белорусскоязычных медиатекстов, включая дискурсивные голоса с опорой на грамматическую категорию лица, на критерий экспертности субъектов, на признак существования / несуществования субъектов в действительности, способны вводить иностилевые элементы, обеспечивая взаимодействие медиадискурса с различными дискурсами, при этом конструкции с однотипными дискурсивными голосами могут порождать референциальный конфликт при неоднозначности анафорических связей субъектов сведений.

3. В медиатекстах на английском и белорусском языках реализуются четыре субъектно-референциальные стратегии, которые различаются по типам субъекта и видам решаемых прагматических задач. Они демонстрируют определенные корреляции с прагматическими функциями.

4. В медиатекстах на английском и белорусском языках ссылочные конструкции с различными типами субъектной референции конструируют разные смыслы и выступают средствами манифестации текстовых категорий, связанных с авторством сообщаемых сведений.

5. Ключевую роль в распределении ответственности за передаваемую информацию в медиатекстах на английском и белорусском языках выполняет деавторизация, обладающая определенными признаками: логико-понятийным единством, общей текстовой функцией уклонения от ответственности за сообщаемое, однотипной лингвистической манифестацией посредством деавторизованных высказываний – нейтральных и оценочных. В медиатекстах автор выделяет шесть субъектных моделей текстовой деавто-

ризации: кустовую, центрическую, иерархическую, гибридную, дисперсную и рекуррентную.

6. Субъектная референция в ссылочных конструкциях медиатекстов на английском и белорусском языках демонстрирует как общие черты – структурные типы ссылочных конструкций, количественное преобладание референтных субъектов над нереферентными, корреляции ссылочных конструкций с медиатекстовыми категориями, модели текстовой деавторизации, так и специфичные – различия в поверхностной структуре бессубъектных ссылочных конструкций, наличие / отсутствие детерминативов, реализации прагматических функций сокрытия и апелляции к общекультурному фонду знаний, качественные и количественные характеристики категории деавторизации, представленность авторизационных конструкций в изучаемых жанрах англо- и белорусскоязычных медиатекстов.

В целом, работа, несомненно, интересная, многоаспектная, насыщенная речевыми реалиями. Медиатексты отобраны из англо- и белорусскоязычных электронных версий изданий The Guardian, The Times, The Telegraph, The Economist; The New York Times, The Wall Street Journal, USA Today, Time; Звезда, Беларусь сегодня, Настаўніцкая газета, Полесский курьер, Маяк Прыдняпроўя, что иллюстрируют серьезную научную эрудицию соискателя.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Подлинность итогов и обоснованность выводов и рекомендаций проведенного исследования обеспечена опорой на широкую теоретическую базу научных, научно-методических работ известных отечественных и зарубежных учёных, в том числе специалистов в области общего языкознания, теории референции, прагмалингвистики, теории коммуникации, лингвистики текста, теории референтности и др. (Н. Д. Арутюновой, Г. А. Золотовой, В. И. Карасика, В. Г. Новоселова, Е. В. Падучевой и др.), что подтверждается списком процитированных в диссертации источников (343 позиции). Достоверность результатов основывается на анализе значительного фактического материала: 10000 (по 5000 для каждого языка) медиатекстов трех функционально-жанровых типов: информационно-аналитическая статья (текст рубрик News & Opinion в англоязычном медиаполе), интервью и художественно-публицистический текст (текст группы feature в англоязычных СМИ).

Работа представляет собой логично построенное, чётко структурированное исследование с интересными наблюдениями и продуманными, аргументированными выводами, с репрезентативным языковым материалом, ко-

торый систематизирован и наглядно подан в виде приложения (общий объем составляет 23 страницы).

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждена тремя актами о практическом применении в образовательном процессе БГУИЯ и БГУ в рамках практических дисциплин, посвященных языку средств массовой информации в Британии, Америке и Беларуси.

Экономическая значимость заключается в том, что разработанная блок-схема распознавания достоверности высказываний медиатекста на основе ссылок на третьеличные субъекты сведений может эффективно использоваться для экспертной оценки при проведении лингвистической экспертизы медиатекста с помощью соответствующих компьютерных программ.

Социальная значимость результатов проведенного исследования состоит в содействии формированию медиаинформационной грамотности в белорусском обществе, которая включает критическое отношение к сообщаемым сведениям от имени неопределенных или обобщенных субъектов, а также в способствовании профессиональной деятельности белорусских журналистов путем рекомендаций, нацеленных на повышение качества и эффективного распределения ответственности за сообщаемую информацию.

Всё сказанное свидетельствует о соответствии научной квалификации соискателя ученой степени доктора филологических наук. Диссертация характеризуется высоким уровнем изложения теоретического и практического материала, тщательный анализ которого позволяет соискателю сделать обоснованные выводы.

Недостатки диссертации.

В ходе знакомства с диссертационным исследованием И.М. Басовец возникли некоторые вопросы, которые требуют уточнения:

1. Тема диссертационного исследования «Субъектная референция и её взаимодействие с текстовыми категориями...». Каким образом определяется «взаимодействие»: корреляционная зависимость, причинно-следственная связь или другие виды взаимосвязи? Кроме того, какие лингвистические элементы и механизмы идентифицируются как маркеры *субъектной референции* в англо- и белорусскоязычных медиатекстах – конкретно-содержательный, логический, грамматический или все три уровня дефиниции?

2. Несмотря на существующие в лингвистике точки зрения о тождестве терминов *текст* и *дискурс*, они все же различаются: любой дискурс также является текстом, но не каждый текст – это дискурс. Каким образом в работе соотносятся данные понятия? Кроме того, в диссертационном исследовании

наряду с центральным термином *текстовая категория* используются такие, как *дискурсивный голос* и *междискурсивное взаимодействие*. Насколько дублетными выступают понятия *дискурсивный голос*, *субъект сведений*, *источник информации*?

3. В работе рассматриваются такие текстовые категории, свойственные СМИ, как эвиденциальность, интертекстуальность и достоверность. Не совсем понятно, почему автор выносит за скобки анализ таких значимых интегральных текстовых категорий, как информативность и оценочность, характерных для медиатекстов? Ведь эвиденциальность включается в комплекс актуализационных категорий: 1) актуальность / потенциальность, 2) оценка достоверности, 3) коммуникативная установка высказывания, 4) утверждение / отрицание, 5) засвидетельствованность, которая рассматривается в рамках модальных значений, поскольку указывает на роль говорящего в описываемой им ситуации (ср. с образом повествователя у В. В. Виноградова). Этот вопрос требует пояснения, поскольку в диссертации анализируются вопросы, так или иначе связанные информативностью и оценочностью, в частности при рассмотрении разновидностей деавторизации – нейтральной и оценочной.

4. В подразделе 1.2 приводится широкий набор признаков медиатекста, которые учитывают не только лингвистические, но и экстралингвистические, когнитивно-прагматические и технические факторы их определения. В качестве таких признаков указаны, кроме прочих, многоплановость, полиинтенциональность, поликодовость и гипертекстуальность. Какие основания легли в основу отбора сущностных признаков медиатекстов, определяющих рассматриваемые в работе текстовые категории?

5. В главе 2, посвященной рассмотрению субъектной референции, статус субъекта определяется как «нереферентный». Как известно (и автор указывает на это в работе), существуют разные теории разграничения референтности и нереферентности: *семантические*, *номинативные* и *дейктические* (см. с. 54–55). Означает ли это то, что точка зрения автора в отношении референтности / нереферентности соотносится с одним из указанных направлений или учитываются все упомянутые теории? Верно ли то, что контексты со ссылочными конструкциями, приведенными из медиатекстов на английском и белорусском языках, демонстрируют корреляции с семантикой языкового выражения, но не учитывают разные синтаксические роли субъектов и противопоставление полных и редуцированных референциальных средств?

6. В главе 3 устанавливается значимость субъектной референции для категорий современных медиатекстов на английском и белорусском языках.

Раскрывая особенности функционирования ссылочных конструкций при манифестации отдельной категории, например, разных типов эвиденциальности, одновременно освещаются контекстные ограничения, при которых эта категория либо не реализуется вовсе, либо реализуется сразу несколькими категориями из указанных в первой главе перечня. В связи с этим вопрос возникает в отношении названия подразделов, например: «Выражение перволичными дискурсивными голосами ссылочных конструкций значений прямой и инференциальной эвиденциальности», «Реализация второличными и третьеличными дискурсивными голосами значений косвенной эвиденциальности» (с. 129–135). Если выявлены случаи выражения иных категорий в контекстах, которые демонстрируют наличие традиционных экспликаторов разных типов данной категории, название подразделов можно было бы сформулировать более конкретно. Это же касается и раздела по интертекстуальности. Так, автор указывает, что «цитатная интертекстуальность неразделима с косвенной эвиденциальностью» и «авторизацией в случаях с идентифицируемым субъектом» или «деавторизацией в контекстах с неидентифицируемым субъектом сведений» (с. 138–139). В заглавиях подразделов можно было бы отразить идею автономной или синкретичной реализации упомянутых категорий текста.

7. В отношении квалификации категорий авторизации и деавторизации возникает вопрос об их самостоятельном статусе. Например, категория определенности / неопределенности может трактоваться как единая категория, но с двумя субкатегориями. Почему диссертант трактует авторизацию / деавторизацию как разные категории, а не как две разновидности одной единой категории?

Подчеркнем, что сформулированные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают идейную основу и методологическую базу исследования, которое обладает несомненной новизной, оригинальностью, самостоятельностью, теоретической значимостью и прикладной ценностью.

Заключение. Диссертационное исследование И. М. Басовец (научный консультант – доктор филологических наук, профессор Е. Г. Задворная) соответствует пп. 19, 20 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь, т.к. является квалификационной научной работой, самостоятельно подготовленной соискателем. Содержание работы соответствует специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание и отрасли науки «Филологические науки». Работа построена на значительном фактическом материале,

имеет четко организованную структуру, вносит реальный вклад в решение важной научной проблемы: многоаспектное изучение взаимодействия субъектов ссылочных конструкций и текстовых категорий, соотносимых с авторством сообщаемых сведений, на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов.

Ученая степень доктора филологических наук **может быть присуждена И. М. Басовец за:**

– определение характера взаимосвязи субъектов ссылочных конструкций разных референциальных типов в медиатекстах на английском и белорусском языках с текстовыми категориями, соотносимыми с первоначальным авторством сообщаемых сведений, а именно: авторизацией, деавторизацией, эвиденциальностью, интертекстуальностью и достоверностью; конкретизацию актуализированных разновидностей упомянутых категорий в зависимости от типа субъекта, а также разграничение самостоятельной или синкретичной реализации категорий текста в зависимости от референциального статуса субъекта и наполнения пропозициональной части высказывания;

– разработку алгоритма для распознавания достоверности высказываний медиатекста на английском и белорусском языках на основе ссылок на третьеличные субъекты сведений с учетом структурного типа конструкций, референциальной разновидности и экспертного статуса субъекта ссылочной конструкции, а также эпистемических характеристик пропозициональной части высказывания;

– выявление субъектно-референциальных стратегий, определяющих выбор субъектной номинации: стратегии сохранения тождественности референциального статуса, вуалирования субъекта, перехода от нереферентного к референтному статусу и конструирования, а также их соотношенности с эмпирическими или гипотетическими субъектами, степени самостоятельности и функциональных особенностей, нежестких корреляций с прагматическими функциями;

– обоснование статуса текстовой категории деавторизации в медиатекстах на английском и белорусском языках с выделением её разновидностей, признаков, средств манифестации, текстовой архитектуры в форме шести субъектных моделей и определением коэффициентов деавторизованности текстов трех функционально-жанровых типов;

– установление референциальных и семантико-прагматических характеристик субъектов ссылочных конструкций, представленных в англо- и белорусскоязычных медиатекстах, определение вида междискурсивного взаимодействия субъектов разных типов;

– определение общих и отличительных черт субъектной референции в ссылочных конструкциях медиатекстов на английском и белорусском языках, которые проявляются при манифестации определенного набора текстовых категорий с выявлением трех групп определяющих различия факторов, среди которых наиболее значимые различия обусловлены социокультурными факторами: анонимность источников и распространение слухов, свойственные англоязычным информационно-аналитическим статьям, но нехарактерное использование анонимных источников для построения белорусскоязычных медиатекстов; высокие показатели употребления ссылочных конструкций с нереферентным перволичным субъектом в белорусскоязычных интервью и высокие авторизационные показатели в англоязычных интервью.

На заседании Научного собрания по филологическим наукам УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (приказ ректора № 2393 л от 05.12.2025) был заслушан доклад соискателя И.М. Басовец, которая ответила на заданные вопросы. Отзыв о докторской диссертации «Субъектная референция и её взаимодействие с текстовыми категориями (на материале англо- и белорусскоязычных медиатекстов)», представленной И.М. Басовец на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание был обсужден и утвержден на заседании Научного собрания по филологическим наукам 23.12.2025, протокол № 3.

На заседании присутствовало 11 человек: из них 3 доктора наук, 8 кандидатов наук. Отзыв принят единогласно. Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель Научного собрания по филологическим наукам – профессор кафедры языкознания и лингводидактики, доктор филологических наук, профессор

Н. В. Чайка

Эксперт – профессор кафедры языкознания и лингводидактики, доктор филологических наук, профессор

И. П. Кудреватых

Ученый секретарь Научного собрания по филологическим наукам – доцент кафедры языкознания и лингводидактики, кандидат филологических наук, доцент

Т. А. Остапчик