

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ»

Объект авторского права
УДК 811'42:070(=111):070(=161.3)

САЖИНА
Елена Владимировна

**ПОЛЕМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС
В КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНОЙ ПАРАДИГМЕ
(на материале белорусских и британских печатных СМИ)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание

Минск, 2025

Работа выполнена в учреждении образования
«Белорусский государственный университет иностранных языков»

Научный консультант: **Павловская Наталия Юрьевна**,
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Иванов Евгений Евгеньевич**,
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой, УО «Могилевский
государственный университет имени
А. А. Кулешова», кафедра теоретической и
прикладной лингвистики

Старостенко Татьяна Евгеньевна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры, УО «Белорусский
государственный педагогический университет
имени Максима Танка», кафедра языкознания
и лингводидактики

Артемова Ольга Александровна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры, УО «Белорусский
государственный университет иностранных
языков», кафедра фонетики и практики
английской речи

Оппонирующая
организация: ГНУ «Центр исследований белорусской
культуры, языка и литературы Национальной
академии наук Беларуси»

Защита состоится «15» января 2026 г. в 12.00 в учреждении образования
«Белорусский государственный университет иностранных языков» по адресу:
220034, г. Минск, ул. Захарова, 21; ауд. Б-202; e-mail: info@bsufl.by; тел.
ученого секретаря: 8 (017) 289-45-82.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования
«Белорусский государственный университет иностранных языков».

Автореферат разослан «11» декабря 2025 г.

Ученый секретарь совета по защите диссертаций,
кандидат филологических наук, доцент



Е. В. Зуевская

ВВЕДЕНИЕ

Конец XX – начало XXI ст. ознаменовался новым этапом в лингвистике, когда коммуникативный подход к изучению дискурса, сохраняя основные характеристики функционального языкознания, акцентировал роль ментального компонента. В настоящее время такой подход выступает определяющим при выявлении законов и механизмов дискурсивной деятельности, ее структуры, семантики, когнитивных и прагматических аспектов, обеспечивая успешную реализацию коммуникации.

С позиций когнитивно-коммуникативной парадигмы стали изучаться отдельные языковые явления, типы дискурса, что способствовало раскрытию специфики структур представления различных видов знания, обуславливающих выбор конкретных языковых форм в процессе дискурсивной деятельности. Одним из объектов исследований выступает полемический дискурс печатных СМИ – разновидность социального взаимодействия в сфере масс-медиа, эксплицированная жанрами полемической статьи, интервью, отклика, комментария и др. Его прагматическая установка – воздействие на адресата с целью вовлечения в совместный поиск решения существующих вопросов, проблем через информирование о ключевых социально-экономических, политических и других явлениях и их оценочную интерпретацию.

Несмотря на комплексное изучение языковых особенностей и структурно-содержательной организации полемического текста, лингвистических параметров его описания, принципов вербализации таких дискурсивных категорий, как диалогичность, тематическое единство, фактор адресата и т. п., нерешенными остаются проблемы выделения полемичности как категории дискурса печатных СМИ, установления ее прототипических признаков, детерминированности типами контекстов, которые реализуют прагматическую установку коммуникации. Недостаточную разработку получили вопросы выявления закономерностей структурной организации полемического дискурса печатных СМИ, особенностей языковой репрезентации ее элементов. Наконец, наука о языке пока не располагает достаточной разработанностью когнитивно-коммуникативной проблематики в сфере определения границ различных типов дискурсов с полемическим компонентом, механизмов их взаимодействия, репрезентации концептуальных доминант, особенностей категориальной обусловленности и упорядочивания дискурсивного когнитивно-семантического пространства.

Актуальность настоящего исследования обусловлена, во-первых, необходимостью определения структурно-композиционных, когнитивно-семантических и коммуникативно-прагматических признаков при выделении полемического компонента дискурса и его индексировании. Разрешение данной проблематики позволит ответить на вопросы об организации и спецификации полемического дискурса печатных СМИ, отграничении от ряда подобных – дискурсов научной, литературной, политической полемики.

Сопоставление полученных индексов полемичности в разноструктурных языках даст возможность обнаружения национальной специфики, а также степени ее проявления в исследуемом дискурсе.

Во-вторых, назрела необходимость раскрыть процесс языковой экспликации полемического дискурса с позиций выявления способов языковой экспликации его концептуальной и лингвопрагматической организации, детерминированных личностями адресанта, адресата, их взаимодействием в ситуации общения.

В-третьих, комплексный подход к репрезентации полемического дискурса как многоуровневого лингвистического феномена может быть обеспечен при условии разработки алгоритма его когнитивно-коммуникативного моделирования.

Решение вышеназванных вопросов позволит получить новые знания о структуре полемического дискурса в системе медиакоммуникации, послужит развитию концепций когнитивной лингвистики и прагмалингвистики. Теория дискурса будет дополнена данными о мотивационной базе коммуникантов, включенных в полемическое поле, особенностях их речи, принципах диалогического общения в условиях дистантного взаимодействия. Результаты проведенного исследования конкретизируют концептуальную базу полемического дискурса и расширят представления о его коммуникативно-прагматическом потенциале, объективируют выявленные в процессе анализа коммуникативные стратегии и тактики, направленные на регулирование и трансформацию вербального поведения адресата, важных для реализации цели дискурса.

Благодаря принятому в работе интегративному подходу к исследованию с учетом предшествующих разработок будет создана методика когнитивно-коммуникативного анализа полемического дискурса печатных СМИ, что позволит выявить его структурную, концептуальную и лингвокоммуникативную организацию.

Построение алгоритма когнитивно-коммуникативного моделирования полемического дискурса в сопоставительном аспекте даст возможность его экстраполяции на лингвистические исследования других типов дискурса.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами и темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских тем, разрабатываемых в Белорусском государственном университете иностранных языков: 1) «Узаемадзяенне моў і літаратур у кантэксце глабалізацыі» (госрегистрация № 20191957); 2) «Беларуская мова і літаратура ў полікультурным дыялогу» (госрегистрация № 20240783).

Тема работы соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг. (п. 11 «Общество и экономика», п. 12 «Междисциплинарные исследования», п. 13 «Безопасность

человека, общества и государства»)), утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 190 от 12 марта 2015 г., и приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг. (п. 1 «Развитие информационного общества, электронного государства и электронной экономики», п. 6 «Социогуманитарная, экономическая и информационная безопасность (человек, общество и государство, история, культура, образование и молодежная политика, спорт и туризм, управление технологиями, технологическими и социальными процессами)»)), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь № 156 от 7 мая 2020 года. Диссертационная работа соответствует целям и задачам Государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. и на 2021–2025 гг., Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. и на 2021–2025 гг.

Цель исследования: разработать теоретико-методологическую базу для установления закономерностей построения полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ, сформировать концепцию его лингвопрагматической организации и когнитивно-коммуникативного моделирования.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1) раскрыть сущность полемического дискурса печатных СМИ, детализировать понятие на основе систематизации подходов к его изучению и анализа отобранного и классифицированного фактического материала;

2) выделить структурно-композиционные, когнитивно-семантические и коммуникативно-прагматические признаки полемического компонента;

3) с учетом формализованных признаков разработать систему расчета интегральных показателей полемичности жанра и полемичности дискурса;

4) установить особенности концептуальной организации полемического дискурса печатных СМИ и способы репрезентации ее доминанты средствами русского и английского языков;

5) выделить полевою структуру полемического дискурса на материале белорусской и британской прессы, определить способы ее вербализации, общие и отличительные характеристики;

6) выявить тактико-стратегическую реализацию белорусского и британского полемического дискурса печатных СМИ, установить сходства и различия;

7) разработать когнитивно-коммуникативную модель полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ в соответствии со структурно-композиционными, когнитивно-семантическими, коммуникативно-прагматическими характеристиками и спецификой их языкового воплощения.

Объект исследования: полемический дискурс белорусских и британских печатных СМИ.

Предмет исследования: структурная, когнитивно-семантическая, лингвопрагматическая организация полемического дискурса и особенности ее вербализации в сопоставительном аспекте.

Источником **фактического материала** послужили публикации из крупнейшего белорусского печатного издания «СБ. Беларусь сегодня», объединяющего «Народную газету», «Рэспубліку», «Сельскую газету», «Знамя юности», и одного из ведущих печатных изданий Великобритании «The Guardian», включающего «The Observer» и «The Guardian Weekly».

Материал исследования составили 6000 текстов на русском языке (9530 печатных листов) и 6000 текстов на английском языке (9524 печатных листа), опубликованных в белорусской и британской прессе (2008–2024 гг.).

Методы исследования: когнитивно-семантический, компонентный, контрастивный, сопоставительно-параметрический, дискурс-анализ, психолингвистический эксперимент, статистическая обработка языкового материала, моделирование.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в результате комплексного анализа композиционных, когнитивно-семантических и лингвопрагматических характеристик полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ и особенностей их языковой объективации

- конкретизировано понятие полемического дискурса печатных СМИ как сложного коммуникативного явления с учетом его структурных, когнитивно-семантических и лингвопрагматических особенностей;

- определены базовые признаки полемического компонента, маркирующие полемичность как системообразующую категорию дискурса печатных СМИ;

- создана авторская система расчета *среднего интегрального индекса*, позволяющего объективировать степень *полемичности* дискурса печатных СМИ;

- на основе формализованных признаков разработан алгоритм когнитивно-коммуникативной параметризации полемического дискурса печатных СМИ с учетом его релевантных характеристик;

- выделена концептуальная доминанта и особенности ее актуализации в полемическом дискурсе печатных СМИ в сопоставляемых языках;

- выявлены общие и специфические характеристики в структуре полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ, определены особенности его вербализации;

- установлены закономерности лингвопрагматической организации белорусского и британского полемического дискурса печатных СМИ и ее языковой репрезентации на русском и английском языках, обусловленные экстралингвистическими факторами, разноструктурностью и национально-культурной спецификой языков;

- разработана и представлена когнитивно-коммуникативная модель полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ с учетом их структурно-композиционных, когнитивно-семантических и коммуникативно-прагматических характеристик.

Рассмотрение лингвофилософских проблем полемичности и анализ фактического материала позволили предложить новые понятия:

1) *полемический компонент* – совокупность элементов текста того или иного жанра в рамках институционального дискурса, объединенных структурно-композиционными, когнитивно-семантическими и коммуникативно-прагматическими признаками полемичности как системообразующей категории дискурса;

2) *средний интегральный индекс полемичности дискурса* – числовой показатель среднего арифметического значения структурно-композиционных, когнитивно-семантических и коммуникативно-прагматических признаков полемичности жанров, формирующих дискурс.

Положения диссертации, которые выносятся на защиту.

1. Полемический дискурс печатных СМИ – это совокупность текстов, объединенных институциональным типом дистантного коммуникативного взаимодействия индивидуального/коллективного адресанта и массового рассредоточенного адресата в сфере печатных средств информации с целью совместного поиска решения вопросов, анализа ситуаций и событий через обсуждение и сопоставление различных точек зрения на ключевые общественные проблемы. Комплекс когнитивных и прагматических установок субъектов данного типа коммуникации детерминирует определенную организацию разноуровневых языковых единиц в текстах жанров печатных СМИ, структура которых включает полемический компонент.

2. *Полемичность* дискурса печатных СМИ, репрезентируемая одноименной когнитивно-коммуникативной категорией, носит системообразующий характер, реализует интенциональную установку адресанта на обсуждение событий, ситуаций, проблем, вопросов через противопоставление/сопоставление различных взглядов, кумулируясь в полемическом компоненте.

Структурно-композиционные признаки полемического компонента представлены следующими четырьмя элементами. *Постановка проблемы* – сообщение о сложном теоретическом или практическом вопросе, требующем изучения, формирования идеи, поиска ответа с последующей проверкой и подтверждением в опыте. *Оценка* – квалификация значимости рассматриваемой темы для действующего и познающего субъекта. *Комментарий* – рассуждения, пояснительные и критические замечания по поводу существующих проблем и вопросов. *Вывод* – убеждения, суждения, умозаключения, основанные на интерпретации фактов и/или эмоциональном отношении к ним со стороны адресанта.

Когнитивно-семантические признаки полемического компонента печатных СМИ выявляются через выделение в составе пропозиций прототипических сем ‘спор’, ‘дискуссия’, ‘обсуждение’, ‘противостояние’, ‘вопрос’, ‘проблема’, ‘разногласие’, ‘мнение’.

Коммуникативно-прагматические признаки полемического компонента устанавливаются в результате анализа языковых средств выражения полемичности: лексические единицы с семантикой несогласия, возражения,

противопоставления, отрицания, негативной оценки, высказывания с противительными и уступительными отношениями, стилистические приемы иронии, сравнения.

3. Структурно-композиционные, когнитивно-семантические и коммуникативно-прагматические признаки полемического компонента дискурса печатных СМИ характеризуются тремя индексами: *плотность*, *интенсивность* и *выразительность*. *Индекс плотности* указывает на степень кумуляции полемического компонента в дискурсе печатных СМИ и определяется как отношение количества предложений с признаками полемичности к их общему числу в структурно-композиционном блоке и в тексте. С учетом количества таких блоков индекс плотности рассчитывается по формуле $Dns = Nsent(bl) / Nsent(t) \cdot Nbl$. *Индекс интенсивности* отражает уровень насыщенности содержания дискурса когнитивно-семантическими признаками, обеспеченный наличием прототипических сем 'спор', 'дискуссия', 'обсуждение', 'противостояние', 'вопрос', 'проблема', 'разногласие', 'мнение', формирующих когнитивно-семантическое ядро полемического компонента. Расчет индекса осуществляется по формуле $Ints = Nactn(+circ) / Tnactn(+circ) \cdot Nprop$. *Индекс выразительности* фиксирует степень экспрессии полемического смысла и рассчитывается как соотношение количества языковых средств, выражающих полемичность, к количеству предложений в полемическом компоненте: $Expr = Nexpm \cdot Nsent(bl) / Nsent(t)$.

Средний интегральный индекс полемичности жанра определяется как среднее арифметическое значение трех указанных индексов. Согласно шкале индексации, степень выраженности полемичности в жанре полемической статьи составляет 66,23 полемических единиц (ПЕд) для русского языка и 59,16 ПЕд для английского. *Средний интегральный индекс полемичности дискурса* рассчитывается как среднее арифметическое значений средних интегральных индексов полемичности жанров, формирующих данный тип дискурса: для белорусских печатных СМИ – 30,35 ПЕд; для британских печатных СМИ – 29,26 ПЕд).

4. Концептуальная организация полемического дискурса печатных СМИ представляет собой многомерный и многоуровневый конструкт, формируемый доминантой «полемичность», ядро которой составляют следующие прототипические признаки: 'процесс, связанный с выяснением проблем, вопросов, отстаиванием собственного мнения', 'свойство текста выражать полемический смысл'.

Реализация данной концептуальной доминанты и сопряженных с ней концептов – «реформа», «болезнь», «торговля», «безработица», «права человека» и др. – детерминируется экстралингвистическими факторами: событиями в мире и обществе, политическими, экономическими, социальными явлениями, природными катаклизмами и др., объединенными когнитивным признаком 'проблемная/сложная ситуация, требующая решения'.

5. Полемический дискурс печатных СМИ обладает *полевой структурой*, элементы которой характеризуются различной степенью полемичности. *Ядро* формируется жанрами полемики статьи, проблемной статьи, интервью, комментария, отклика. Степень полемичности этих жанров составляет 62,60 ПЕд – в белорусских печатных СМИ и 59,50 ПЕд – в британских печатных СМИ. *Ближняя периферия* представлена репортажем, обзором, вопросом-ответом, редакционной статьей, корреспонденцией, журналистским расследованием, письмом (41,11 ПЕд – в белорусских печатных СМИ, 39,38 ПЕд – в британских). *Дальняя периферия* полемики печатных СМИ включает жанры обзора, житейской истории, заметки и др. (4,08 ПЕд – в белорусских печатных СМИ, 4,57 ПЕд – в британских). Жанр с нулевой полемичностью – некролог – образует буферную зону.

Проанализированные жанры, выступающие как структурные элементы дискурса, консолидированы признаком полемичности, прагматической связностью, тематическим, референциальным, событийным, временным и пространственным единством, репрезентированным через определенный набор языковых средств.

6. Лингвопрагматическая организация полемики печатных СМИ белорусских и британских печатных СМИ детерминируется магистральной *стратегией партиципации*, предполагающей участие адресанта и адресата в анализе ситуаций, событий, поиске решения вопросов и проблем. Эта стратегия реализуется через четыре ключевые составляющие: *стратегии контактоустановления, аргументации, оценки и информирования*. Частотность первых трех стратегий коррелирует с высокой степенью полемичности ядерных жанров. По мере удаления от ядра доминирует *стратегия информирования*.

Стратегия контактоустановления реализуется преимущественно через *тактики апелляции к адресату* (вводно-контактные фразы – рус. яз.), *привлечения внимания* (повелительное наклонение – рус. яз.; вопросительные высказывания, персональный дейксис, повелительное наклонение – англ. яз.). *Аргументативная стратегия* воплощается посредством *тактик прогнозирования* (глаголы в будущем времени – рус. и англ. яз.), *иллюстрации* (рус. яз.), *аргументированного мнения* (наречия степени, определительные местоимения, лексемы с семантикой ‘мнение’ – рус. и англ. яз.), *контрастивного анализа* (имена прилагательные в сравнительной степени, условное и/или сослагательное наклонение – англ. яз.). *Стратегия оценки* реализуется через *тактики сравнения, создания эффекта значительности события, повторения оценочных лексем* (рус. и англ. яз.). *Стратегия дискредитации* опирается на *тактики обвинения* (лексемы с семой ‘вина’ – рус. и англ. яз.) и *непрямого оскорбления* (пейоративная лексика – рус. и англ. яз.). *Стратегия информирования* воплощается *тактиками*

представления фактического материала (номинации ранее произошедших событий, пространственные реминисценции), *повтора информации* (модифицированные повторы – рус. яз.; полные повторы – англ. яз.), *постановки темы* (ключевые лексемы – рус. и англ. яз.).

7. Когнитивно-коммуникативная модель полемиического дискурса белорусских и британских печатных СМИ имеет следующую структуру: *событие/проблема/вопрос* (в мире/обществе) → *интенция адресанта* → *текст-стимул* определенного жанра, содержащий полемиический компонент → *контактоустановление* → *интенция адресата* → *текст-реакция*. Модель включает две схемы развертывания коммуникации: 1) *последовательная* – ключевая проблема или вопрос, затрагиваемая в полемиической публикации, отражается в разных комментариях, репликах, письмах читателей без приращения дополнительных смыслов, 2) *ступенчатая* – в первом комментарии, реплике или письме читателей рассматривается один или несколько аспектов заявленной проблемы, вопроса; в последующих реакциях обсуждаются периферические аспекты, номенклатура которых расширяется по мере увеличения количества откликов. Тематические приращения, модификации и дополнения вероятны, что делает когнитивно-коммуникативную модель полемиического дискурса печатных СМИ относительно предельной в обеих языковых культурах в рамках созданной лингвистической концепции.

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельным и завершенным научным исследованием. Изложенные в нем научные положения и полученные практические результаты являются личным вкладом автора в сопоставительное изучение проблем языковой репрезентации категорий дискурса, лингвопрагматики и когнитивной семантики. Представленный список работ диссертанта отражает основные теоретические положения и практические наработки в рамках исследования.

Апробация результатов исследования. III Международная научная конференция «Ars Grammaticae: Грамматические исследования» (Минск, МГЛУ, 5–6 декабря 2007 г.); II Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию БГЭУ «Коммуникативные технологии в системе современных экономических отношений» (Минск, БГЭУ, 1–2 февраля 2008 г.); XII Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Брест, БрГУ им. А. С. Пушкина, 14 марта 2008 г.); IV Международная научная конференция «Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах» (Челябинск, ЧГУ, 25–26 апреля 2008 г.); Международная научно-практическая конференция «Современные иностранные языки: проблемы функционирования и преподавания» (Мозырь, МГПУ им. И. П. Шамякина, 12–13 ноября, 2008 г.); III Международная научная конференция «Язык и дискурс в статике и

динамике» (Минск, МГЛУ, 14–15 ноября 2008 г.); XIII Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Брест, БрГУ им. А. С. Пушкина, 20 марта 2009 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы лингвистики и теории преподавания языков и культур» (Москва – Шадринск, ШГПИ, 2009 г.); III Международная научно-практическая конференция «Коммуникативные технологии в системе современных экономических отношений» (Минск, МГЭУ, 28–29 января 2010 г.); XIV Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Брест, 12 марта 2010 г.); X Международная научно-практическая конференция «Личность – слово – социум» (Минск, 29–30 апреля 2010 г.); Международная научная конференция «Язык – когниция – коммуникация» (Минск, МГЛУ, 3–6 ноября 2010 г.); II Международная научная конференция «Актуальные проблемы современного языкознания: основные тенденции и перспективы развития» (Караганда, Центр гуманитарных исследований, 2010 г.); Международная научная конференция «Гендер и проблемы коммуникативного поведения» (Новополоцк, ПГУ, 28–29 октября 2010 г.); XV Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Брест, БрГУ им. А. С. Пушкина, 25 февраля 2011 г.); XI Международная научно-практическая конференция «Личность – слово – социум» (Минск, 29–30 апреля 2011 г.); II Международная научно-практическая конференция «Современные иностранные языки: проблемы функционирования и преподавания» (Мозырь, МГПУ им. И. П. Шамякина, 7 октября 2011 г.); Республиканская научная конференция «Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины, 21 октября 2011 г.); Международный круглый стол «Контрастивные исследования языков и культур» (Минск, МГЛУ, 29–30 октября 2012 г.); Международная научная конференция «Язык – когниция – социум» (Минск, МГЛУ, 12–13 ноября 2012 г.); XVII Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Брест, БрГУ им. А. С. Пушкина, 21–22 февраля 2013 г.); III Международная конференция «Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины, 25 октября 2013 г.); IV Международная конференция «Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины, 24 октября 2014 г.); X Международная научная конференция «Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины,

23 октября 2020 г.); Международная научная конференция «Коммуникативное пространство. Информационное пространство. Культурное пространство Беларуси» (Минск, МГЛУ, 22–23 декабря 2020 г.); Международная научно-практическая онлайн конференция “Foreign language education: content and technologies for training higher school specialists” (Нур-Султан, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 25–27 февраля 2021 г.); X Международная научная конференция «Молодые ученые в инновационном поиске» (Минск, МГЛУ, 11–12 марта 2021 г.); III Международная научная конференция «Язык, культура, ментальность: проблемы и перспективы филологических исследований» (Курск, Юго-Зап. ГУ, 8–9 апреля 2021 г.); I Международная научная конференция памяти д-ра филол. наук, проф. Т. П. Карпилович «Контрастивные исследования языков и культур» (Минск, МГЛУ, 28–29 октября 2021 г.); III Международная научно-практическая онлайн конференция “The art of persuasion and communication: developing English skills” (Нур-Султан, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 16 ноября 2021 г.); XI Международная научная конференция «Коммуникативные стратегии» (Минск, МГЛУ, 24 ноября 2021 г.); X Региональная научно-практическая конференция (с международным участием) «Иностранные языки в межкультурном пространстве: методы исследования и технологии обучения» (г. Москва, МГОУ, 23 сентября 2022 г.); XII Международная научная конференция «Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков» (Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины, 21 октября 2022 года); IV Международная научно-практическая онлайн конференция “The art of persuasion and communication: developing English skills” (Астана, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 20–21 декабря, 2022 г.); XI Региональная научно-практическая конференция (с международным участием) «Иностранные языки в межкультурном пространстве: методы исследования и технологии обучения» (г. Москва, ГУП, 22 сентября 2023 г.); VI Международная научная конференция «Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа» (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 5 октября 2023 г.); Международная научно-практическая онлайн конференция «Перспективы и новые тенденции развития иноязычного образования» (Караганда, Карагандинский университет имени академика Е. А. Букетова, 29–30 ноября 2023 г.); III Международная научная конференция памяти профессора, доктора филологических наук Карпилович Т. П. «Контрастивные исследования языков и культур» (Минск, МГЛУ, 1 декабря 2023 г.); V Международная научно-практическая онлайн конференция “The art of persuasion and communication: developing English skills” (Астана, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 7 декабря 2023 г.); III Международная научно-практическая онлайн конференция “Multicultural communication: modern issues of foreign language teaching” (Астана, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 22 февраля 2024 г.); IV Международная научно-практическая онлайн конференция “Multicultural communication:

modern issues of foreign language teaching” (Астана, ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 22 апреля 2024 г.).

Материалы и результаты исследования были представлены в виде лекций и семинарских занятий в Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины (г. Гомель, Республика Беларусь), Могилевском государственном университете имени А. А. Кулешова (г. Могилев, Республика Беларусь), Государственном университете просвещения (г. Москва, Российская Федерация), Казанском инновационном университете имени В. Г. Тимирязова (г. Казань, Российская Федерация), Университете Вальядолида (г. Вальядолид, Испания) и внедрены в преподавание дисциплин «Лингвистика дискурса», «Концептуальные основы современной лингвистики», «Основные направления теоретической лингвистики», «Дискурсивная практика», «Лингвистика текста», «Лингвистические универсалии», «Текст и дискурс в современной лингвистике», «Введение в романо-германскую филологию», «Стилистика», «Лингвистический анализ текста», «Теория межкультурной коммуникации» в указанных вузах, что подтверждено семью актами о внедрении и одним сертификатом.

Опубликованность результатов диссертации. Основные положения и результаты исследования отражены в 84 публикациях автора (общий объем 32,85 авт. л.), из них 1 монография (общий объем 10,06 авт. л.), 4 части в коллективных монографиях (общий объем 2,54 авт. л.), 2 статьи в иностранных рецензируемых научных журналах (общий объем 1,06 авт. л.), 17 статей в рецензируемых научных журналах (6,46 авт. л.), 23 статьи в сборниках научных трудов (6,34 авт. л.), 37 публикаций в сборниках материалов и тезисов докладов научных конференций (6,39 авт. л.). Все публикации (кроме одной статьи в рецензируемом научном журнале) выполнены без соавторства.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации составляет 301 с., из которых основной текст занимает 197 с., библиографический список – 49 с., приложения – 37 с. Библиографическая часть включает список использованной литературы на английском и русском языках (310 позиций), список публикаций соискателя (84 позиции), список источников иллюстративного материала (163 позиции). Таблицы (9) и рисунки (12) находятся непосредственно в тексте диссертации и занимают 16 страниц. Приложения содержат сведения о результатах психолингвистического эксперимента (А); наборе языковых средств вербализации интенциональной составляющей полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ (Б); рисунок, отражающий употребительность коммуникативных стратегий в полемическом дискурсе печатных СМИ на русском и английском языках (В); данные о средствах вербализации тактико-стратегического репертуара и его употребительности в полемическом дискурсе белорусских и британских печатных СМИ (Г); информацию о внедрении результатов исследования (Д).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретические основы изучения дискурсного пространства медиа» носит обзорно-аналитический характер и состоит из шести разделов, в которых изучены подходы к определению ключевого для настоящего исследования понятия *полемический дискурс печатных СМИ*, рассмотрены вопросы его полемической природы, дискурсообразующие жанры, когнитивные аспекты и лингвопрагматическая организация. Представлена комплексная методика когнитивно-коммуникативного анализа русскоязычного и англоязычного полемического дискурса, осуществлено его моделирование.

В результате изучения различных научных точек зрения (В. Т. Абишева, А. В. Авидзба, А. А. Грабельников, Т. А. ван Дейк, Т. Г. Добросклонская, В. И. Карасик, Т. П. Карпилович, Н. И. Клушина, С. Левинсон, И. В. Лешкевич, О. В. Луцинская, М. Л. Макаров, Т. В. Поплавская, Т. А. Сысоева, О. Г. Слука, И. Ф. Ухванова-Шмыгова, В. Е. Чернявская) и анализа фактического материала принято следующее определение: *полемический дискурс печатных СМИ* – это совокупность текстов, объединенных институциональным типом дистантного коммуникативного взаимодействия индивидуально-коллективного адресанта и массового рассредоточенного адресата в сфере печатных средств информации с целью совместного поиска решения проблем, вопросов через обсуждение, сопоставление различных точек зрения. *Полемика* определяется как конфронтационный тип речевого (устного/письменного) взаимодействия, обоснованный когнитивным противоречием участников и направленный на убеждение слушателя/читателя в принятии одной из отстаиваемых точек зрения как верной путем аргументирования, эмоционального воздействия. *Полемичность* дискурса печатных СМИ – это когнитивно-коммуникативная категория, организованная в соответствии с интенциональными установками адресанта и выражающая разную степень его намерения обсудить вопросы, проблемы через противопоставление/сравнение различных точек зрения при помощи определенного набора языковых средств. Данная категория фиксируется в полемическом компоненте с характерными *структурно-композиционными, когнитивно-семантическими и коммуникативно-прагматическими признаками*.

Структурно-композиционные признаки характеризуются *индексом плотности*, под которым понимается показатель, связывающий число предложений в тексте и число предложений, входящих в совокупность структурно-композиционных частей полемического компонента текста того или иного жанра, и рассчитывается по формуле $Dns = Nsent(bl) / Nsent(t) \cdot Nbl$, где Dns – это плотность полемического компонента полемического дискурса печатных СМИ, $Nsent(bl)$ – число предложений, входящих в структурно-композиционный блок, $Nsent(t)$ – общее число предложений в тексте, Nbl – общее число структурно-композиционных блоков.

Когнитивно-семантические признаки полемического компонента определяются через выделение в пропозициях актантов и сирконстантов с прототипическими семами 'спор', 'дискуссия', 'вопрос', 'проблема', 'разногласие', 'обсуждение', 'противостояние', 'мнение'. Их *индекс интенсивности* рассчитывается по формуле $Ints = Nactn(circ) / Tnactn(circ) \cdot Nprop$, где $Ints$ – индекс интенсивности когнитивно-семантических признаков, $Nactn(ncirc)$ – количество актантов/сирконстантов со значением 'спор', 'дискуссия', 'обсуждение', 'противостояние', 'вопрос', 'проблема', 'разногласие', 'мнение', $Tnactn(circ)$ – общее число актантов/сирконстантов в пропозициях, формирующих блоки полемического компонента, $Nprop$ – количество пропозиций, входящих в структурно-композиционные блоки полемического компонента полемического дискурса печатных СМИ.

Параметризация *коммуникативно-прагматических признаков* производится с помощью *индекса выразительности*, который рассчитывается по следующей формуле: $Expr = Nexpm \cdot Nsent(bl) / Nsent(t)$, где $Expr$ – индекс выразительности, $Nexpm$ – количество языковых средств выражения полемического смысла, $Nsent(bl)$ – количество предложений в полемическом компоненте исследуемого дискурса, $Nsent(t)$ – количество предложений в тексте (всего).

Отнесение текстов различных жанров к ядру, ближней, дальней периферии полемического дискурса определяется суммой всех индексов (М. А. Стернина).

В соответствии со шкалой степени проявления полемичности, ядро дискурса имеет ярко выраженную (50,1–80,0 ПЕд), ближняя периферия – выраженную (20,1–50,0 ПЕд), дальняя периферия – неярко выраженную степень (>0,0–20,0 ПЕд). В буферной зоне экспликация полемичности равна нулю. Отличия фиксируются в языковой репрезентации признаков полемического компонента, что обусловлено разноструктурностью и национальной спецификой языков.

На основании числового показателя среднего арифметического значения структурно-композиционных, когнитивно-семантических и коммуникативно-прагматических признаков полемичности жанров рассчитывается *средний интегральный индекс*, который объективирует степень полемичности дискурса печатных СМИ: рус. яз. – 30,35 ПЕд; англ. яз. – 29,26 ПЕд.

При создании текстов в средствах массовой информации, анализ когнитивных аспектов разных единиц номинации в полемическом дискурсе позволяет выявить механизмы «упаковки» информации в концептах с целью ее фиксации, закрепления и передачи в дискурсивной деятельности. Поэтому в рамках исследования решается задача выявления концептуальной доминанты, где «максимально репрезентируется основная идея дискурса» – создание полемической среды (Т. В. Чиковани), и набора концептов, входящих в концептуальную организацию исследуемого дискурса, устанавливаются способы их вербализации.

Лингвопрагматическая организация детерминирована полемической природой дискурса, его целевой установкой, особенностями экспликации тактико-стратегического комплекса.

Для моделирования полемического дискурса в рамках когнитивно-коммуникативной парадигмы намечаются три этапа: 1) когнитивный анализ и описание концептуальной организации полемического дискурса (установление номинативного поля концептуальной доминанты «полемичность»; анализ и описание семантики языковых средств, входящих в это номинативное поле, выявление его семантических признаков, содержания в виде перечня когнитивных признаков, репрезентация концептуальной доминанты «полемичность»; установление сопутствующих концептов и лексико-грамматических полей, репрезентирующих их в полемическом дискурсе печатных СМИ на русском и английском языках); 2) установление границ коммуникативно-прагматического пространства полемического дискурса печатных СМИ (выявление жанров, образующих ядро, ближнюю и дальнюю периферии, буферную зону исследуемого дискурса; определение его структуры, признаков прагматической связности между элементами; выделение набора интенций и их языковых маркеров, прототипических характеристик адресанта и адресата; построение графической модели коммуникативно-прагматического пространства полемического дискурса); 3) определение лингвопрагматической организации и особенностей ее вербализации в белорусском и британском полемическом дискурсе печатных СМИ (установление магистральной стратегии и реализующих ее коммуникативных стратегий и тактик, выявление особенностей их вербализации на двух языках).

Вторая глава **«Концептуальная организация полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ»** состоит из двух разделов, где комплексно анализируются концепты, формирующие когнитивно-семантическое пространство данного типа дискурса, устанавливаются особенности их языковой репрезентации в сопоставительном ключе.

Анализ словарных дефиниций, полемических контекстов и результатов ассоциативных экспериментов позволил определить детерминированность концептуальной организации полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ *концептуальной доминантой «полемичность»*, объективация которой на русском языке в 97,6% случаев осуществляется лексемой *полемика*, в английском языке – *polemic* ‘полемика’ в 96,8% случаев. Доминанта также актуализируется словосочетаниями *вести полемику*, *вступить в полемику* через представление действий, связанных с полемическим характером взаимодействия между коммуникантами. Лексема *полемика/polemic* ‘полемика’ выступает в качестве ключевого слова-репрезентанта «полемичности».

Ядро концептуальной доминанты представлено общими когнитивными признаками: 1) 'процесс, связанный с выяснением проблем, вопросов, отстаиванием собственного мнения', 2) 'свойство текста выражать полемический смысл'.

Периферия имеет признаки, отличающиеся по частотности экспликации: рус. яз. – 1) 'степень проявления', 2) 'процесс обмена информацией', 3) 'напряженно-внимательное состояние', 4) 'позитивная/негативная характеристика', 5) 'многозначность'; англ. яз. – 1) 'может причинить неприятность', 2) 'процесс обмена информацией', 3) 'степень проявления', 4) 'напряженно-внимательное состояние', 5) 'позитивная/негативная характеристика'.

В русскоязычном полемическом дискурсе печатных СМИ концептуальная доминанта «полемичность» репрезентируется при помощи прямой номинации, контекстуальных синонимов, идиом:

Вокруг темы партийного строительства идет полемика (прямая номинация), *и среди экспертов популярна точка зрения, что партии надо развивать и усиливать* (С. Клишевич).

В англоязычном полемическом дискурсе прямая номинация и контекстуальные синонимы также эксплицируют рассматриваемый концепт:

Otherwise, it is an entertaining and educational polemic (прямая номинация) *that should lead to the conversations that Baddiel says aren't happening, <...>* (R. Nicholson). 'В противном случае именно развлекательная и образовательная **полемика** должна привести к разговорам, которые, как говорит Баддиел, не происходят, <...>'.

В ходе исследования экспериментальным путем установлено, что поле концептуальной доминанты включает концепты «болезнь», «война», «выборы» и др., каждый из которых имеет собственный набор когнитивных признаков и средств экспликации. В полемическом дискурсе белорусских и британских печатных СМИ они объединены общим когнитивным признаком 'проблемная/сложная ситуация, требующая решения'. Вербализация данных концептов осуществляется с помощью прямой номинации, синонимов, симиляров¹, контекстуальных синонимов, метафорических номинаций и др. Номинативные употребления в большинстве случаев синтагматически связаны с глаголами *бытия, события, действия, движения*.

Глава 3 «**Структура и языковая репрезентация полемического дискурса белорусской и британской печатной прессы**» раскрывает специфику упорядочивания когнитивно-коммуникативного пространства

¹ В настоящей работе под симилярами (термин А. А. Залевской) понимаются полученные в ходе направленного ассоциативного эксперимента номинативные единицы на основе интуитивной оценки семантической близости между ассоциатами и концептами в полемическом дискурсе печатных СМИ, например: стимульная лексема-репрезентант «торговля» – ассоциат «дела».

полемического дискурса печатных СМИ и способы его вербализации в неблизкородственных языках. Определяется интенциональная составляющая полемиического дискурса. Осуществляется языковое портретирование ключевых участников коммуникации.

На основании расчета среднего интегрального индекса полемичности дискурса печатных СМИ установлена его полевая структура, в ядре которой находятся жанры полемиической статьи, проблемной статьи, интервью, комментария, отклика.

В ближнюю периферию вошли репортаж, обзор, вопрос-ответ, редакционная статья, корреспонденция, журналистское расследование, письмо.

Дальняя периферия полемического дискурса печатных СМИ представлена следующими жанрами: обозрение, житейская история, заметка, эксперимент, рецензия, эссе, информационное сообщение, очерк, опрос.

Некролог характеризуется нулевой полемичностью и относится к буферной зоне.

Все перечисленные жанры объединены наличием полемического компонента (*дискурсный уровень*). Между ними фиксируется прагматическая связность, когда на полемическую публикацию поступает отклик читателя или комментарий другого автора (*межжанровый уровень*). На *внутрижанровом уровне* между жанрами, представленными последовательностями макропропозиций, может наблюдаться тематическое, референциальное (т. е. единство участников описываемых ситуаций), событийное, временное, пространственное и др. единство, маркируемое определенным набором лексико-грамматических единиц. Пространство полемического дискурса печатных СМИ представлено на рисунке 1:

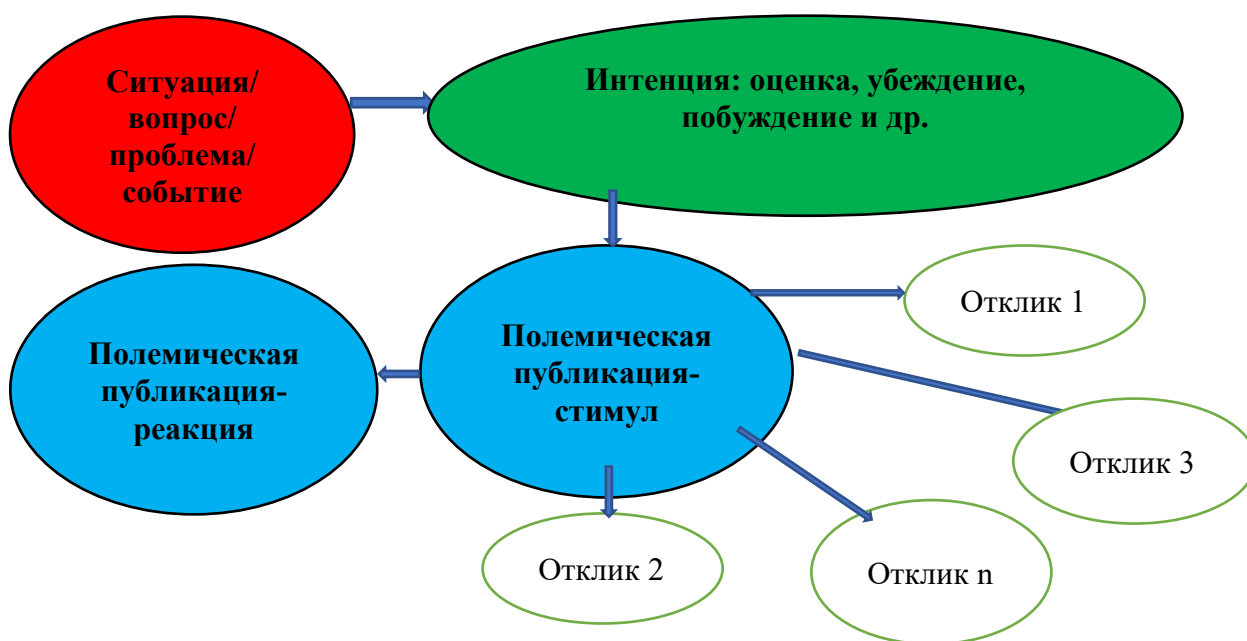


Рисунок 1. – Когнитивно-коммуникативное пространство полемического дискурса печатных СМИ

Адресанты полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ содержательно выстраивают материал с опорой на интенции убеждения, возражения, мнения, согласия/несогласия, рекомендации и др.:

Сюда следует добавить (рекомендация) закон о чипах, субсидирующий микропроцессорную промышленность в Штатах (П. Петровский).

Karl Popper's droll and much-quoted remark that "knowledge is finite but ignorance is infinite" is objectively true, of course (согласие) *and yet the amount of knowledge in our contemporary mental universe is <...>* (S. Winchester). 'Забавное и часто цитируемое замечание Карла Поппера о том, что «знание конечно, а невежество бесконечно», **конечно**, объективно верно, и все же объем знаний в нашей современной ментальной вселенной <...>'.

Типичными языковыми характеристиками адресанта являются: насыщенность речи вопросительными высказываниями, активное использование эмотивно-оценочной лексики, экспрессивного синтаксиса, частотное употребление личных местоимений 1-го и 2-го лица, усиление аргументативной составляющей за счет использования ряда аргументативных схем с целью повышения качества получаемой адресатом информации.

В откликах читателей превалируют интенции возражения, совета, мнения, согласия/несогласия, запроса информации, оценки:

*Извините за неприятные слова и поступки от тех, кто забывает об уважении к государственной символике и Главе государства. Мы **против*** (возражение) *шествий с бчб-флагами!* (Н. Пешевич).

*As we break into our Easter eggs, we **should spare a thought*** (совет) *not only for the past but also for the present* (Т. Boobier). 'Разбивая наши пасхальные яйца, нам **следует подумать** не только о прошлом, но и о настоящем'.

Наиболее типичными языковыми особенностями *адресата* являются: насыщенность речи вопросительными высказываниями (рус. яз. – единичный специальный вопрос, риторический вопрос, вопросные блоки; англ. яз. – общий вопрос, риторический вопрос, вопросные блоки).

В белорусских и британских печатных СМИ адресат активно использует эмотивно-оценочную лексику, экспрессивный синтаксис, поскольку выражение эмоций обладает высоким прагматическим потенциалом. Фиксируется частое употребление местоимений 1-го и 2-го лица, приводящее к субъективизации повествования.

Адресат полемического дискурса на лексико-грамматическом уровне проявляет себя как коммуникант, стремящийся выразить согласие/несогласие с той или иной точкой зрения адресанта, героев публикаций, других читателей при помощи прямых речевых актов (глаголы и имена существительные с семой 'не/согласие'), косвенных речевых актов (метафоры, риторические вопросы, восклицательные, побудительные предложения и др.).

Позитивная/негативная оценка выражается в откликах читателей посредством восклицательных предложений, повелительного наклонения, модальных глаголов, лексикой с позитивной/негативной коннотацией.

Для русскоязычных откликов типичны сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными, определительными, обстоятельственными (причины, следствия, условия, уступки, цели, сравнения). Для англоязычных – сложносочиненные предложения и сложноподчиненные предложения с придаточными обстоятельственными (дополнения, причины, сравнения, следствия, уступки, условия), дополнения, определения (ограничительные, классифицирующие, описательные), относительными придаточными определения.

В двух языках имеет место использование аргументативных схем с целью усиления воздействия.

В четвертой главе «**Тактико-стратегический комплекс экспликации полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ**» рассматривается партиципация как магистральная коммуникативная стратегия, направленная на получение, анализ, интерпретацию информации адресанта, ее обработку и выражение ответной реакции адресатом, которая в белорусских и британских печатных СМИ детерминирована целью дискурса и категорией полемичности. Данная макростратегия актуализируется стратегиями контактоустановления, аргументации, оценки и информирования.

Также репрезентируются результаты когнитивно-коммуникативного моделирования коммуникативного взаимодействия адресанта и адресата в полемическом дискурсе печатных СМИ на русском и английском языках.

Стратегия контактоустановления направлена на выполнение фатической функции, функции соучастия и эксплицируется разнонаправленно:

1) автор полемической публикации устанавливает контакт с читателем:

Знаете, к чему это приводит? (тактика апелляции к адресату) (А. Муковозчик).

You may be reading this thinking (тактика апелляции к адресату): <...> (С. Khan) '**Возможно, вы читаете это и думаете:** <...>'.

В экспликации рассматриваемой стратегии преимущественно участвуют *тактики апелляции к адресату* (вводно-контактные фразы *знаете (ли), видите (ли), понимаете (ли)* и др. и местоимение 2-го лица множественного числа *вы*), *привлечения внимания* (рус. яз.: повелительное наклонение; англ. яз.: вопросительные высказывания, персональный дейксис, повелительное наклонение);

2) контактоустановление происходит между читателем и журналистом/редакцией:

Андрей Николаич, а экстремистов разве этот запрет остановит? (тактика апелляции к адресату) («Вопросы от блондинок»)

When lines are closed, replacement bus services are provided. Can you explain if train companies need to use a bit of lateral thinking? (тактика апелляции к адресату) (Р. Книпе). ‘Когда линии закрыты, предоставляются замещающие автобусы. Можете ли **вы** объяснить, нужно ли железнодорожным компаниям использовать нестандартное мышление?’

В данном случае стратегия реализуется *тактиками приветствия* (клише), *апелляции к адресату* (личные местоимения, имена собственные), *привлечения внимания* (вопросительные высказывания, пространственный, темпоральный дейксис), *благодарности* (лексемы с семой ‘благодарить’) – в русскоязычном полемическом дискурсе. В англоязычном – *тактики апелляции к адресату* (местоимения 2-го лица, неопределенное местоимение *anybody* ‘кто-либо’ в вопросительных высказываниях), *тактики благодарности* (лексема *thank* ‘благодарить’).

Аргументативная стратегия в русскоязычном и англоязычном полемическом дискурсе печатных СМИ преследует цель убедить адресата в верности позиции адресанта по тому или иному вопросу, побудить к совместному участию в поиске его решения:

А то, что последствия их введения нанесут серьезный удар грузинской экономике ... Что ж, демократические свободы – удовольствие дорогое, придется потерпеть. Вероятнее всего, передовые демократии через своих иноагентов в очередной раз выделяют средства <...> (А. Литаш) (тактика прогнозирования).

Aspects of our national life are suddenly in the foreground <...>. If the It would take a few more decades, <...> memorials to the Jewish dead would be built on these killing fields. Reckoning for what is now happening in Ukraine will probably be slow to come, too, <...> the probability is growing that there will be a price, of some kind, paid (L. Wolfe) (тактика прогнозирования). ‘**Пройдет еще несколько десятилетий, <...> на этих полях смерти будут построены памятники погибшим евреям. Расплата за то, что сейчас происходит в Украине, вероятно, тоже будет нескорой, <...> растет вероятность того, что за это придется заплатить какую-то цену’.**

Для реализации данной стратегии в полемическом дискурсе адресанты используют *тактику аргументированного мнения* (рус. и англ. яз.: лексемы с семантикой ‘мнение’ в сочетании с наречиями степени и определительными местоимениями), *контрастивного анализа* (рус. яз.: количественные числительные, даты, наречия обстоятельства времени (*теперь, назад, уже*), прилагательные и наречия с семантикой контраста (*прошедший – нынешний*), глаголы в прошедшем и настоящем времени в контрастивной функции (*был – есть*); англ. яз.: количественные числительные, даты, наречия обстоятельства времени (*since then* ‘с тех пор’, *in recent years* ‘в последние годы’), прилагательные и наречия с семантикой контраста), *прогнозирования* (рус. яз.: глаголы в будущем времени, модальные лексемы с семой ‘вероятности’; англ. яз.: сослагательное наклонение, модальные лексемы с семантикой вероятности (*probably* ‘вероятно’, *may* ‘возможно’), глаголы в будущем

времени), *иллюстрации* (рус. яз.: приведение примеров; англ. яз.: упоминание более ранних публикаций и передач в других медиа), *подчеркивания важности информации* (рус. и англ. яз.: лексические единицы с общим значением ‘важность’ (*важность, главный; importance* ‘важность’, *important* ‘важный’), лексико-синтаксические клише (*необходимо обратить внимание; it must be stressed* ‘необходимо подчеркнуть’), языковые единицы со значением привлечения внимания ‘подчеркивать’, ‘обратить/уделить внимание’ (*обратите внимание; worth mentioning* ‘стоит упомянуть’), выделительно-ограничительные частицы, наречия и союзы (*не только, но; not only but* ‘не только, но’, *only* ‘только’), лексические повторы), *апелляции к авторитету* (рус. и англ. яз.: прямое, косвенное и смешанное цитирование).

Целью *стратегии оценки* является эвалюация проблемы, вопроса, ситуации и связанных с ними субъектов, обстоятельств и возможных последствий:

Как изменились времена! Сегодня для демократической администрации США – а Рузвельт, кстати, тоже был демократом – нет ничего важнее победы над Россией и Беларусью. Ради достижения которой американцы используют в Украине самый махровый фашизм (В. Елфимов) (тактика создания эффекта значительности события).

All the same, these are all morally desirable changes (К. Viner). ‘Тем не менее, это все морально желательные изменения’ (тактика создания эффекта значительности события).

Реализуемая стратегия осуществляется при помощи *тактики сравнения* (рус. и англ. яз.: имена прилагательные/наречия в сравнительной степени и/или в составе сравнительных конструкций), *создания эффекта значительности события* (рус. и англ. яз.: имена прилагательные и наречия в превосходной степени), местоименные прилагательные (*весь, целый, самый; all* ‘все’, *the whole* ‘целиком’, *the most* ‘самое большее’), наречия меры и степени), *повторения оценочных лексем* (рус. и англ. яз.: словоупотребления, принадлежащие к одному лексико-семантическому полю). *Стратегия дискредитации* актуализируется через *тактику обвинения* (рус. и англ. яз.: лексемы с семантикой ‘вина’), *непрямого оскорбления* (рус. и англ. яз.: пейоративы).

Стратегия информирования объективирует обмен информацией между адресантом и адресатом:

Только по официальным данным, доходы американских корпораций выросли за три года (1938–1941) почти в пять раз – с 3,3 млрд до 17,2 млрд долларов. В 1942-м эта цифра составляла уже 21 млрд, в 1943-м – 25 млрд (А. Авдонин) (тактика представления фактического материала).

Before the election, pollsters Redfield and Wilton found, <...> but also large proportions backing Labour among readers of the Daily Express (41% to the Tories’ 27%), the Daily Mail (37% to 24%), the Telegraph (34% to 21%) and the Times (42% to 23%), with the Sun, FT and Economist much the same (Р. Тоунбее) (тактика представления фактического материала). ‘Перед выборами

социологи Редфилд и Уилтон обнаружили, <...>, а также значительную долю сторонников лейбористов среди читателей Daily Express (**41% против 27% у Тори**), Daily Mail (**37% против 24%**), Telegraph (**34% против 21%**) и Times (**42% против 23%**), Sun, FT и Economist показали примерно такой же результат'.

В исследуемом дискурсе данная стратегия эксплицируется при помощи *тактики представления фактического материала* (рус. и англ. яз.: текстовые реминисценции с опорой на их пространственный характер, статистические данные), *постановки темы* (рус. и англ. яз.: высокая частотность ключевых лексем), *повтора информации* (рус. и англ. яз.: полные, синонимичные, модифицированные повторы текстовых фрагментов).

Продуктивность употребления языковых средств в тактико-стратегическом комплексе в полемическом дискурсе белорусских и британских печатных СМИ изменяется по мере удаления от ядра дискурса, где преобладают аргументативная, оценочная и контактоустанавливающая стратегии, к его дальнейшей периферии, в которой ведущей выступает стратегия информирования.

Когнитивно-коммуникативная модель полемического дискурса печатных СМИ на русском и английском языках включает линейные и интеракционные аспекты общения, производство и интерпретацию смыслов в контексте ситуации, что акцентирует взаимодействие коммуникантов в дискурсе. Дискурс при этом понимается как сочетание текста, контекста и экстралингвистических факторов.

Так, экономические проблемы, вызванные пандемией вируса COVID-19 (экстралингвистический фактор), стимулировали адресанта (интенция) к публикации полемической статьи «Не поддаваться эффекту толпы» (публикация-стимул). Эта публикация мотивирует читателей к обсуждению и поиску вероятных решений (контактоустановление – интенция – текст-реакция). Полемическая статья, имеющая определенную структуру и содержательное наполнение, актуализирует интенцию автора. На публикацию могут поступать различные отклики читателей, принявших участие вполучении, идентификации и интерпретации текста, либо публикации других журналистов. Они в совокупности с полемической статьей формируют базовую когнитивно-коммуникативную модель полемического дискурса.

Далее развертывание модели может идти по двум сценариям: 1) читатели и другие журналисты обсуждают ключевую проблему, вопрос в своих публикациях без приращения дополнительных смыслов; 2) читатели и другие журналисты рассматривают аспекты основной проблемы, вопроса из полемической публикации, расширяя проблемное поле, дополняя новыми фактами. При продолжении дискуссии на отклики читателей может поступать информация от других адресатов, и обсуждение продолжится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Целью *полемиического дискурса печатных СМИ* как институционального типа медийного дискурса выступает совместный поиск решения проблем, вопросов, анализ ситуаций, событий через обсуждение, сопоставление различных точек зрения. В его дискурсофере реализуется коммуникативное дистантное взаимодействие индивидуально-коллективного адресанта (журналист, редакция СМИ) и массового рассредоточенного адресата (журналисты, читатели) посредством печатной прессы. Коммуникативно-прагматическое и когнитивное целеполагание участников определяет особый порядок различных языковых единиц при объективации в письменных текстах жанров с полемиическим компонентом разной степени выраженности [1–А; 3–А; 4–А; 10–А; 29–А; 44–А; 47–А; 60–А; 63–А; 69–А; 71–А].

2. Когнитивно-коммуникативная категория *полемичности* в полемиическом дискурсе печатных СМИ организована в соответствии с интенциональными установками адресанта и выражает разную степень его намерения обсудить проблемы/вопросы через противопоставление/сравнение различных точек зрения. В жанрах проблемной статьи, полемиической статьи, интервью, комментария в белорусской и британской прессе, которые формируют ядро дискурса, превалируют интенции убеждения (13,1%), возражения (11,3%), мнения (10,2%), несогласия (8,5%), рекомендации (8,4%) – рус. яз., интенции мнения (13,1%), убеждения (11,4%), несогласия (11,3%), согласия (9,3%), совета (7,9%) – англ. яз. В откликах читателей на русском языке преобладают интенции возражения (12,4%), мнения (10,4%), совета (9,5%), несогласия (9,2%), оценки (8,4%), на английском языке – интенции возражения (11,9%), мнения (11,7%), совета (10,9%), несогласия (10,8%), оценки (9,8%). В жанрах ближней периферии (репортаж, обзор, вопрос-ответ, редакционная статья, корреспонденция, журналистское расследование, письмо) в белорусской прессе наиболее часто встречаются интенции оценки (15,4%), мнения (13,2%), запроса информации (11,4%), совета (9,8%), несогласия (7,1%), в британской прессе – интенции оценки (14,9%), совета (13,2%), рекомендации (10,2%), запроса информации (9,8%), несогласия (8,3%). В жанрах дальней периферии (обозрение, житейская история, заметка, эксперимент, рецензия, эссе, информационное сообщение, очерк, опрос) количественно преобладает информативно-оценочная интенция (рус. яз. – 51,9%; англ. яз. – 57,5%).

Экспликация интенций в большинстве случаев осуществляется при помощи глаголов и имен существительных с семами ‘событие’, ‘состояние’, ‘убежденность’, ‘предупреждение’ и др., эмотивно-оценочными именами прилагательными и наречиями, вопросительными высказываниями. Отличия определяются разной степенью употребительности языковых средств.

Признаками полемичности выступают блоки одноименного компонента – совокупность структурных элементов текста того или иного жанра в рамках институционального дискурса, объединенных когнитивно-семантическими и коммуникативно-прагматическими признаками полемичности как системообразующей категории дискурса. Структурно-композиционные блоки включают следующие элементы. *Постановка проблемы* сообщает о сложном теоретическом или практическом вопросе, требующем изучения, разрешения, формирования идеи, концепции для поиска ответа (решение проблемы) с проверкой и подтверждением в опыте. *Оценка* включает установление значимости проблемы/вопроса для действующего и познающего субъекта. *Комментарий* – блок текста, в котором приводятся рассуждения, пояснительные и критические замечания о существующей проблеме/вопросе. *Вывод* репрезентирует убеждение, суждение, умозаключение, точку зрения по теме, основанные на интерпретации фактов или эмоциональном отношении к ним со стороны адресанта.

Когнитивно-семантические признаки полемичности текста определяются через выделение в составе пропозиций, входящих в структурно-композиционные блоки полемического компонента, лексических единиц с семами 'спор', 'дискуссия', 'обсуждение', 'противостояние', 'вопрос', 'проблема', 'разногласие', 'мнение'.

Коммуникативно-прагматические признаки полемического компонента представлены набором лексических единиц с семантикой несогласия, возражения, противопоставления, отрицания, негативной оценки, стилистическими приемами иронии и сравнения и др., придаточными предложениями уступки (сообщаемое в одной части препятствует реализации другого), противительными (две идеи, которые отличаются друг от друга), модальными лексемами со значением упрека, побуждения [1–А; 3–А; 7–А; 11–А; 14–А; 19–А; 23–А; 24–А; 37–А; 39–А; 40–А; 55–А; 61–А; 70–А; 79–А; 81–А; 82–А; 83–А].

3. *Средний интегральный индекс полемичности дискурса* представляет собой числовой показатель среднего арифметического значения структурно-композиционных, когнитивно-семантических и коммуникативно-прагматических признаков полемичности жанров и рассчитывается на основе среднего арифметического значений *индексов плотности, интенсивности и выразительности*.

Индекс плотности показывает степень кумуляции полемического компонента в текстах и исчисляется по формуле $Dns = Nsent(bl) / Nsent(t) \cdot Nbl$, где Dns – плотность полемического компонента полемического дискурса печатных СМИ, $Nsent(bl)$ – число предложений, входящих в структурно-композиционный блок, $Nsent(t)$ – общее число предложений в тексте, Nbl – общее число структурно-композиционных блоков в полемическом тексте.

Индекс интенсивности демонстрирует степень насыщенности когнитивно-семантических признаков и рассчитывается по формуле $Ints = Nactn(+circ) / Tnactn(+circ) \cdot Nprop$, где $Ints$ – индекс интенсивности когнитивно-семантических признаков, $Nactn(+circ)$ – количество

актантов/сирконстантов со значением ‘спор’, ‘дискуссия’, ‘вопрос’, ‘проблема’, ‘разногласие’, ‘обсуждение’, ‘противостояние’, ‘мнение’, $Tnactn(+circ)$ – общее число актантов/сирконстантов в пропозициях, формирующих блоки полемического компонента, $Nprop$ – количество пропозиций, входящих в структурно-композиционные блоки полемического компонента полемического дискурса печатных СМИ.

Индекс выразительности актуализирует степень экспрессии полемического смысла в жанрах и имеет формулу $Expr = Nexpm \cdot Nsent(bl) / Nsent(t)$, где $Expr$ – индекс выразительности, $Nexpm$ – количество языковых средств выражения полемичности, $Nsent(bl)$ – количество предложений в полемическом компоненте исследуемого дискурса, $Nsent(t)$ – количество предложений в тексте (всего).

Средний интегральный индекс полемичности дискурса белорусских печатных СМИ равен 30,35 ПЕд, британских – 29,26 ПЕд, что подтверждает универсальность категории «полемичность» и ее независимость от структуры языка. Культурно-исторические условия развития и типологические характеристики сопоставляемых языков в свою очередь предопределяют различия в степени выраженности полемичности отдельных жанров и в наборе языковых средств репрезентации категории «полемичность» в исследуемом дискурсе [1–А; 7–А; 23–А; 24–А; 81–А; 82–А; 83–А].

4. Концептуальная доминанта «полемичность» находится во главе иерархии концептуальной организации полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ. В публикациях на русском языке в 97,6% случаев ее объективация осуществляется лексемой *полемика*, на английском – *polemic* ‘полемика’ в 96,8% случаев. Доминанта также актуализируется словосочетаниями *вести полемику*, *вступить в полемику* через представления, связанные с полемическим характером взаимодействия между коммуникантами. Лексема *полемика/polemic* ‘полемика’ выступает ключевым словом-репрезентантом соответствующей концептуальной доминанты. Синонимический ряд ключевого слова представлен следующими единицами: в рус. яз. – *дебаты*, *дискуссия*, *диспут*, *пикировка*, *прения*, *препирательство*, *разногласие*, *словопрение*, *спор*, *эристика*; в англ. яз. – *argument* ‘спор’, *attack* ‘нападение’, *debate* ‘дебаты’, *dispute* ‘спор’, *controversy* ‘противоречие’, *rant* ‘декламация’, *tirade* ‘тирада’, *diatribe* ‘диатриба’, *invective* ‘инвектив’, *philippic* ‘филиппик’. Прототипическими признаками в ядре концептуальной доминанты «полемичность» являются ‘свойство текста выражать полемический смысл’, ‘процесс, связанный с решением проблем, вопросов, отстаиванием собственного мнения’. Периферия представлена дополнительными признаками: рус. яз. – ‘степень проявления’; ‘процесс обмена информацией’; ‘напряженно-внимательное состояние’; ‘позитивная/негативная характеристика’; ‘многозначность’; англ. яз. – ‘может причинить неприятность’; ‘процесс обмена информацией’; ‘степень проявления’; ‘напряженно-внимательное состояние’; ‘позитивная/негативная характеристика’.

В русскоязычном полемическом дискурсе печатных СМИ концептуальная доминанта «полемичность» в большинстве случаев репрезентируется при помощи прямой номинации (92,3%), контекстуальных синонимов (1,6%), идиом (4,9%). В англоязычном прямая номинация встречается в 91,3% случаев, контекстуальные синонимы чаще чем в русскоязычном участвуют в языковой репрезентации концептуальной доминанты (7,4%).

Полемический дискурс объективирован следующими концептами и языковыми средствами их реализации. Вербализация концепта «реформа» осуществляется с помощью прямой номинации (рус. яз. – 39,8%; англ. яз. – 51,3%), контекстуальных синонимов (рус. яз. – 26,5%; англ. яз. – 24,3%), метафорических номинаций (рус. яз. – 26,4%; англ. яз. – 17,3%). Экспликация концепта «болезнь» происходит через синонимы (рус. яз. – 47,8%; англ. яз. – 45,3%) и симиляры (рус. яз. – 41,8%; англ. яз. – 44,4%). Концепт «торговля» получает языковую фиксацию посредством прямой номинации (рус. яз. – 35,6%; англ. яз. – 39,1%), синонимов (рус. яз. – 41,4%; англ. яз. – 38,3%), симиляров (рус. яз. – 19,1%; англ. яз. – 18,3%). Вербализация концепта «безработица» осуществляется через прямую номинацию (рус. яз. – 46,1%; англ. яз. – 43,4%), устойчивые сочетания (рус. яз. – 31,5%; англ. яз. – 31,2%), метафоры (рус. яз. – 15,1%; англ. яз. – 15,1%). Языковая репрезентация концепта «права человека» осуществляется при помощи прямой номинации (рус. яз. – 44,1%; англ. яз. – 47,4%), устойчивых сочетаний (рус. яз. – 17,8%; англ. яз. – 12,6%), синонимов (рус. яз. – 21,3%; англ. яз. – 17,8%), симиляров (рус. яз. – 13,2%; англ. яз. – 13,5%).

Номинативные употребления преимущественно синтагматически связаны с глаголами бытия, события, действия, движения [1–А; 21–А; 59–А; 74–А; 75–А].

5. Полемический дискурс печатных СМИ имеет полевою структуру, включающую ядро, ближнюю и дальнюю периферии. Жанр некролога характеризуется «нулевой» полемичностью и относится к буферной зоне.

В основе многоуровневой модели вербализованной речемыслительной деятельности лежит интенция – реакция на возникшую в обществе проблему/ситуацию и одновременно стимул к полемической коммуникации между двумя и более коммуникантами. Когнитивно-коммуникативное пространство полемического дискурса включает дискурсный, межжанровый и внутрижанровый уровни. На дискурсном уровне жанры, формирующие ядро, ближнюю и дальнюю периферии, связаны между собой признаком полемичности. Межжанровый уровень репрезентирует связь между текстовыми элементами отдельных жанров и маркируется их прагматической связностью, реализуемой через повторы адресатом лексики из текстового отрезка полемической публикации (рус. яз. – 46,6%, англ. яз. – 33,8%); межтекстовые вопросно-ответные комплексы, образованные вопросами адресанта и вербальными ответами на них адресатов (рус. яз. – 31,2%, англ. яз. – 31,5%); цитирование адресатом текстового фрагмента из

полемиической публикации или отклика другого читателя (прямое или косвенное) (рус. яз. – 19,7%, англ. яз. – 33,1%). На внутрижанровом уровне, представленном последовательностями макропропозиций, фиксируются различного рода связи: *тематические* (полные повторы лексики (рус. яз. – 23%, англ. яз. – 19%), тематические группы (рус. яз. – 16%, англ. яз. – 17%), тематические единства (рус. яз. – 61%, англ. яз. – 64%); *референциальные* (имена существительные (нарицательные и собственные), именные группы (рус. яз. – 96,4%, англ. яз. – 90,6%), местоимения (рус. яз. – 3,6%, англ. яз. – 9,4%); *событийные* (прямые и синонимичные номинации (рус. яз. – 98,8%, англ. яз. – 98,1%); *временные* (хронимы, даты, наречия времени – 100% в обоих языках); *пространственные* (топонимы, обстоятельства места – 100% в обоих языках) [1–А; 5–А; 8–А; 13–А; 14–А; 15–А; 16–А; 17–А; 18–А; 26–А; 27–А; 28–А; 29–А; 31–А; 34–А; 36–А; 40–А; 43–А; 48–А; 51–А; 57–А; 58–А; 67–А; 68–А; 69–А; 76–А].

6. Категория полемичности и цель дискурса печатных СМИ на русском и английском языках актуализируются *макростратегией партиципации*, реализованной в *стратегиях контактоустановления, аргументации, оценки, информирования* в ядре, ближней и дальней перифериях дискурса. В ядре полемиического дискурса ведущими выступают аргументативная стратегия (рус. яз. – 30,7%; англ. яз. – 32,1%), стратегия оценки (рус. яз. – 24,1%; англ. яз. – 23,6%) и стратегия контактоустановления (рус. яз. – 18,3%; англ. яз. – 19,2%). Для ближней периферии наиболее употребительными являются аргументативная стратегия (рус. яз. – 26,6%; англ. яз. – 27,1%) и стратегия оценки (рус. яз. – 26,1%; англ. яз. – 26,8%). Для дальней периферии – стратегия информирования (рус. яз. – 68,7%; англ. яз. – 67,3%) и стратегия оценки (рус. яз. – 16,4%; англ. яз. – 18,2%). Чем выше средний интегральный индекс полемичности жанров, тем выше частотность стратегий контактоустановления, аргументации, оценки и в целом эксплицитная выраженность реализации стратегии партиципации (на полемиические публикации поступает большое количество откликов читателей, комментариев, писем, публикаций других журналистов). Чем ниже средний интегральный индекс полемичности, тем частотнее стратегия информирования и ниже процент эксплицитно маркированной реализации стратегии партиципации (мало откликов, комментариев и др.).

Ключевые наборы тактик, реализующих основные коммуникативные стратегии в полемиическом дискурсе печатных СМИ, в разноструктурных языках в основном совпадают. Их языковая репрезентация имеет отличия. Стратегия контактоустановления эксплицируется при помощи тактики апелляции к адресату (рус. яз.: вводно-контактные фразы *знаете (ли), видите (ли)* и др. – 98,3%; англ. яз.: местоимение 2-го лица *you* ‘вы’ – 98,2%); привлечения внимания (рус. яз.: повелительное наклонение – 96,9%; англ. яз.: вопросительные высказывания – 45,2%). При реализации стратегии контактоустановления между читателями и редакцией зафиксированы тактики апелляции к адресату (рус. яз.: личные местоимения – 42,5%, имена

собственные – 49,4%; англ. яз.: местоимение 2-го лица *you* ‘вы’ – 99,3%); благодарности (рус. яз. и англ. яз.: лексемы со значением ‘благодарить’ – 100%); привлечения внимания (рус. яз.: вопросительные высказывания – 34,1%, пространственный – 27,8%, темпоральный дейксис – 26,1%); приветствия (рус. яз.: фразы приветствия – 100%).

Аргументативная стратегия в полемическом дискурсе печатных СМИ реализуется при помощи тактики аргументированного мнения (лексемы с семантикой ‘мнение’ (рус. яз. – 49,1%; англ. яз. – 38,2%), наречия степени (рус. яз. – 26,7%; англ. яз. – 27,5%), определительные местоимения (рус. яз. – 11,4%; англ. яз. – 19,3%); контрастивного анализа (рус. яз.: количественные числительные – 15,6%, даты – 17,3%, наречия обстоятельства времени – 16,1%, прилагательные и наречия с семантикой контраста – 14,2%, глаголы в прошедшем и настоящем времени, которые в предложении употребляются в контрастивной функции – 18,8%; англ. яз.: количественные числительные – 12,7%, даты – 12,4%, наречия обстоятельства времени – 15,1%, прилагательные и наречия с семантикой контраста – 13,6%, имена прилагательные в сравнительной степени – 18,1%, условное и/или сослагательное наклонение (17,9%); прогнозирования (рус. яз.: глаголы в будущем времени – 79,2%; англ. яз.: сослагательное наклонение – 24,1%, модальные лексемы с семантикой вероятности – 31,4%); иллюстрации (рус. яз.: лексемы с семантикой ‘пример’ – 88,8%; англ. яз.: номинации более ранних публикаций – 67,1%); подчеркивания важности информации (лексические единицы с общим значением ‘важность’ (рус. яз. – 37,6%; англ. яз. – 40,4%), лексико-синтаксические клише (рус. яз. – 17,3%; англ. яз. – 11,8%), языковые единицы со значением привлечения внимания ‘подчеркивать’, ‘обратить/уделить внимание’ (рус. яз. – 22,6%; англ. яз. – 20,8%), выделительно-ограничительные частицы, наречия и союзы (рус. яз. – 11,3%; англ. яз. – 13,7%), лексические повторы (рус. яз. – 10,6%; англ. яз. – 12,2%); апелляции к авторитету (рус. яз.: прямое цитирование – 64,5%, косвенное цитирование – 17,1%, смешанное цитирование – 14,8%; англ. яз.: прямое цитирование – 13,6%, косвенное цитирование – 59,7%, смешанное цитирование – 23,8%).

Реализация стратегии оценки достигается при помощи тактики сравнения (имена прилагательные/наречия в сравнительной степени (рус. яз. – 49,4%; англ. яз. – 34,6%), в составе сравнительных конструкций (рус. яз. – 41,1%; англ. яз. – 31,4%); тактики создания эффекта значительности события (имена прилагательные и наречия в превосходной степени (рус. яз. – 43,3%; англ. яз. – 45,2%), местоименные прилагательные (рус. яз. – 31,6%; англ. яз. – 36,4%); повторения оценочных лексем (в англоязычном полемическом дискурсе лексические единицы одного лексико-семантического поля, количественно в два раза преобладают над русскоязычными). Стратегия дискредитации реализуется при помощи тактики обвинения: в белорусском полемическом дискурсе – при помощи указания на причины проблемы, когда субъект выражен личными

местоимениями 3-го лица, притяжательными, возвратными и указательными местоимениями (90,1%); в британском экспликация осуществляется с использованием лексем, в семантическом ядре которых содержится сема 'вина' (86,5%). Тактика оскорбления в обоих языках вербализуется при помощи пейоратива – 100%.

Стратегия информирования достигается при помощи тактики представления фактического материала (номинации ранее произошедших событий (рус. яз. – 36,4%; англ. яз. – 33,6%), пространственные реминисценции (рус. яз. – 24,2%; англ. яз. – 24,2%), статистические данные (рус. яз. – 17,5%; англ. яз. – 22,6%). Тактика постановки темы вербализуется при помощи повторения ключевых лексем (100%) – в обоих языках. Но в русскоязычном полемическом дискурсе присутствует меньшее количество повторяемых лексических единиц, в то время как в англоязычном дискурсе количество повторяемых лексем в два раза выше. Тактика повтора информации реализуется при помощи полных (рус. яз. – 14,5%; англ. яз. – 47,4%), синонимичных (рус. яз. – 29,2%; англ. яз. – 39,2%) и модифицированных повторов текстовых фрагментов (рус. яз. – 56,3%; англ. яз. – 13,4%) [1–А; 2–А; 9–А; 12–А; 13–А; 16–А; 20–А; 22–А; 25–А; 30–А; 33–А; 35–А; 38–А; 41–А; 42–А; 45–А; 46–А; 49–А; 50–А; 51–А; 52–А; 53–А; 54–А; 56–А; 64–А; 66–А; 73–А; 77–А; 78–А; 80–А; 84–А].

7. Коммуникация в рамках полемического дискурса печатных СМИ на русском и английском языках строится по следующей модели: *событие/проблема/вопрос* (в мире/обществе) → *интенция адресанта* → *текст-стимул* того или иного жанра, содержащий полемический компонент → *контактоустановление* → *интенция адресата* → *текст-реакция*. Модель включает в себя две схемы: 1) *последовательная* – основная проблема/вопрос, затрагиваемые в полемической публикации, отражается в разных откликах читателей без приращения дополнительных смыслов; 2) *ступенчатая* – основная проблема/вопрос в полемической публикации обсуждается в одном из откликов читателей, где раскрываются один или более ее аспектов, а в следующем отклике ведется обсуждение не данной проблемы, а ее периферических аспектов, номенклатура которых расширяется по мере увеличения количества откликов читателей и раскрытие других аспектов. При поступлении на отклики самих читателей реакций других адресатов, коммуникация получает разветвление, где ядром остается проблема/вопрос, описанная в полемической публикации и откликах читателей, но в ее пределах возможны тематические приращения, изменения, дополнения. Такое строение репрезентирует когнитивно-коммуникативную модель полемического дискурса печатных СМИ многоступенчатой и относительно предельной в обоих языках [1–А; 6–А; 32–А; 62–А; 65–А; 72–А; 83–А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. Методологические решения и результаты исследования будут способствовать дальнейшей разработке теоретических проблем вербализации полемического коммуникативного пространства дискурса печатных СМИ,

языковой репрезентации его структурных, когнитивно-семантических и лингвопрагматических особенностей, а также развитию когнитивно-коммуникативного подхода в целом.

2. Предложенная методика комплексного анализа и индексирования полемического компонента дискурса может применяться при подготовке разножанровых материалов белорусскими журналистами, что позволит повысить уровень репрезентативности когнитивно-коммуникативного пространства СМИ Беларуси. Закономерности структурно-композиционной организации полемического дискурса печатной прессы, спектра ее языковых и прагматических характеристик раскрывают специфику установления контакта с адресатом, что окажет содействие в увеличении целевой аудитории, включенной в процесс совместного поиска решения актуальных проблем, вопросов через полемику, дискуссию, спор в прессе.

3. Собранный, проанализированный и систематизированный фактический материал получит широкое практическое применение в белорусской медиалингвистике, при решении общенаучных проблем конструирования когнитивно-коммуникативного пространства медиа, при анализе других дискурсивных практик и сфер коммуникации.

4. Материалы и выводы проведенного исследования используются в образовательном процессе в Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины (г. Гомель, Республика Беларусь), Могилевском государственном университете имени А. А. Кулешова (г. Могилев, Республика Беларусь), Государственном университете просвещения (г. Москва, Российская Федерация), Казанском инновационном университете имени В. Г. Тимирязова (г. Казань, Российская Федерация), Университете Вальядолида (г. Вальядолид, Испания), что подтверждается актами об их внедрении в преподавание следующих учебных дисциплин: «Лингвистика дискурса», «Концептуальные основы современной лингвистики», «Основные направления теоретической лингвистики», «Дискурсивная практика», «Лингвистика текста», «Лингвистические универсалии», «Текст и дискурс в современной лингвистике», «Введение в романо-германскую филологию», «Стилистика», «Лингвистический анализ текста», «Теория межкультурной коммуникации».

5. Полученные результаты будут востребованы при создании учебных курсов и написании учебных пособий по дискурс-анализу, медиалингвистике, функциональной грамматике, когнитивной лингвистике, лингвопрагматике, жанроведению, при составлении ассоциативного словаря полемического дискурса печатных СМИ, разработке типологии речевых интенций, а также при написании научных монографий и квалификационных научных работ.

6. Разработанные принципы анализа полемичности текстов на русском и английском языках могут использоваться при создании систем автоматического анализа и синтеза публицистических текстов на естественном языке.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монография

1–А. Сажина, Е. В. Полемический дискурс печатных СМИ Беларуси и Великобритании : монография / Е. В. Сажина. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2024. – 209 с.

Части в коллективных монографиях

2–А. Сажина, Е. В. Языковая репрезентация коммуникативных стратегий в англоязычном и русскоязычном полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Медиатекст и культура / под ред. Т. П. Карпилович. – Минск : МГЛУ, 2015. – С. 71–79.

3–А. Сажина, Е. В. Теоретические основы анализа дискурса / Е. В. Сажина // Границы жанра: текст и дискурс / И. М. Басовец [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Сажиной. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – С. 6–20.

4–А. Сажина, Е. В. Медиадискурс в дискурсивном пространстве / Е. В. Сажина // Медиадискурс в современной лингвистической парадигме: сравнительно-сопоставительный аспект / Е. В. Сажина [и др.]; под общ. ред. Е. В. Сажиной. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2021. – С. 7–18.

5–А. Сажина, Е. В. Дискурсообразующие жанры современных печатных СМИ / Е. В. Сажина // Медиадискурс в современной лингвистической парадигме: сравнительно-сопоставительный аспект / Е. В. Сажина [и др.]; под общ. ред. Е. В. Сажиной. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2021. – С. 33–47.

Статьи в иностранных рецензируемых научных журналах

6–А. Сажина, Е. В. Коммуникативно-когнитивная модель полемического дискурса печатных СМИ = The communicative-cognitive model of the polemic discourse of the print media / Е. В. Сажина // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та (электронный журнал). – 2022. – № 1. – С. 253–266. – Режим доступа: URL: <https://www.evestnik-mgou.ru/jour/article/view/205> (дата обращения: 22.05.2024).

7–А. Сажина, Е. В. Когнитивно-семантические признаки полемического компонента в дискурсе белорусских и британских печатных СМИ / Е. В. Сажина // Modern Humanities Success. – 2025. – № 7. – С. 94 – 99. – Режим доступа: URL: <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications> (дата обращения: 01.08.2025).

Статьи в рецензируемых научных журналах

8–А. Сажина, Е. В. Языковые средства реализации прагматической связности в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Вестн. Минск. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1 : Филология. – 2008. – № 4 (35). – С. 138–144.

9–А. Сажина, Е. В. Языковые характеристики контакта в полемическом дискурсе (на материале англоязычной прессы) / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2009. – № 2 (53) – С. 78–84.

10–А. Сажина, Е. В. Полеми́ческий дискус печатных СМИ / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2009. – № 2 (53). – С. 71–77.

11–А. Сажина, Е. В. Параметры анализа дискурса / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2009. – № 6 (57). – С. 180–183.

12–А. Сажина, Е. В. Языковая репрезентация коммуникативных стратегий в полеми́ческом дискурсе / Е. В. Сажина // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – 2010. – № 1. – С. 108–111.

13–А. Сажина, Е. В. Языковые особенности полеми́ческого дискурса: лингвокультурный аспект = Linguistic particularities of polemic discourse: lingvocultural aspect / Е. В. Сажина // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. А. – 2010. – № 7. – С. 162–165.

14–А. Сажина, Е. В. Языковой портрет адресата полеми́ческого дискурса / Е. В. Сажина // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – 2011. – № 2 (31). – С. 81–84.

15–А. Сажина, Е. В. Интертекстовые включения как средство диалогизации полеми́ческого дискурса печатных СМИ / Е. В. Сажина, Л. С. Прокопенко // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – 2011. – № 3 (32). – С. 158–162.

16–А. Сажина, Е. В. Языковые особенности организации коммуникации в полеми́ческом дискурсе / Е. В. Сажина // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – 2011. – № 4 (33). – С. 93–97.

17–А. Сажина, Е. В. Лексико-грамматическая структура текстов проблемных статей (на материале англоязычной прессы) / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2012. – № 1 (70). – С. 42–46.

18–А. Сажина, Е. В. Способы номинации в англоязычном полеми́ческом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2014. – № 1 (82). – С. 134–138.

19–А. Сажина, Е. В. Языковые признаки согласия/несогласия в англоязычных и русскоязычных откликах читателей (на материале британской и белорусской прессы) / Е. В. Сажина // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – 2014. – № 1 (42). – С. 144–148.

20–А. Сажина, Е. В. Развитие прагматического потенциала полеми́ческого дискурса печатных СМИ (на материале британской прессы) / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2020. – № 1 (118). – С. 122–126.

21–А. Сажина, Е. В. Дискурсообразующие концепты в англоязычном полеми́ческом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2021. – № 1 (124). – С. 122–126.

22–А. Сажина, Е. В. Стратегия дискредитации и тактики ее реализации в полемическом дискурсе печатных СМИ (на материале британской и белорусской прессы) / Е. В. Сажина // Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2022. – № 1 (130). – С. 143–147.

23–А. Сажина, Е. В. Коммуникативно-прагматические признаки полемического компонента дискурса печатных СМИ (на материале неблизкородственных языков) / Е. В. Сажина // Вестн. Минск. гос. лингвист. ун-та. Сер. 1 : Филология. – 2023. – № 3 (124). – С. 35–43.

24–А. Сажина, Е. В. Полемический компонент дискурса печатных СМИ и его структурные закономерности / Е. В. Сажина // Изв. Гомель. гос. ун-та им. Ф. Скорины. Сер. : Гуманитарные науки. – 2023. – № 4 (139). – С. 99–103.

Статьи в сборниках научных работ

25–А. Сажина, Е. В. Лексические средства эмоционального воздействия в полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Лингвистический Вестник (лингвистический научно-практический вестник). – Брянск : БГУ им. академика И. Г. Петровского, 2007. – Вып. 3. – С. 67–73.

26–А. Сажина, Е. В. Семантическая структура откликов читателей (на материале англоязычной прессы) / Е. В. Сажина // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах : сб. ст. участников IV междунар. науч. конф., 25–26 апр. 2008 г., Челябинск / редкол. : д. филол. н., проф. Л. А. Нефедова (отв. ред.) и др. – Челябинск : ООО «Изд-во РЕКПОЛ», 2008. – Т. 1. – С. 524–527.

27–А. Сажина, Е. В. Отклики читателей как жанр англоязычного полемического дискурса / Е. В. Сажина // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. А. Г. Пастухов. – Орел : ФГБОУ ВПО «ОГИИК», 2008. – С. 46–52.

28–А. Сажина, Е. В. Жанры полемического дискурса / Е. В. Сажина // Автор как проблема теоретической и исторической поэтики : сб. науч. ст. : в 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : Т. Е. Автухович (отв. ред.) и [др.]. – Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2008. – Ч. 1 – С. 173–176.

29–А. Сажина, Е. В. Полемический дискурс печатных СМИ как диалог / Е. В. Сажина // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. ст. / редкол. : Н. И. Ефремова (отв. ред.) [и др.] ; М-во образования РБ, Гомель. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – Вып. 1. – С. 23–30.

30–А. Сажина, Е. В. Стратегия формирования эмоционального фона в проблемной статье / Е. В. Сажина // Текст. Язык. Человек : сб. науч. тр. : в 2 ч. / редкол. : С. Б. Кураш (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь : УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2009. – Ч. 2. – С. 62–64.

31–А. Сажина, Е. В. Текстовые реминисценции в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. ст. / редкол. : Н. И. Ефремова (отв. ред.) [и др.] ; М-во образования РБ, Гомель. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2010. – Вып. 2. – С. 133–139.

32–А. Сажина, Е. В. Языковая репрезентация схем коммуникации в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Лингвистика и методика в высшей школе : сб. науч. ст. / редкол. : В. С. Истомина (отв. ред.) [и др.]. – Гродно : Цветной карандаш, 2011. – Вып. 3. – С. 103–106.

33–А. Сажина, Е. В. Фактический аргументативный блок в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. тр. / редкол. : Л. И. Богатикова (глав. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – Вып. 3. – С. 57–61.

34–А. Сажина, Е. В. Лингвистические параметры англоязычного полемического дискурса печатных СМИ / Е. В. Сажина // Лингвистический Вестник : междунар. сб. науч. тр. – Брянск : БГУ им. академика И. Г. Петровского, 2014. – Вып. 9. – С. 94–100.

35–А. Сажина, Е. В. Стратегический потенциал англоязычного и русскоязычного полемического дискурса / статья / Е. В. Сажина // Теоретические и практические аспекты романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков : сб. науч. ст. / редкол. : Л. И. Богатикова (глав. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2015. – С. 191–195.

36–А. Сажина, Е. В. Тематические доминанты англоязычного полемического дискурса печатных СМИ и их языковая реализация = Thematic dominants of the polemic discours of mass media printed in english and their language realization / Е. В. Сажина // Мировое культурно-языковое и политическое пространство: инновации в коммуникации : сб. науч. тр. / под общ. ред. Л. К. Раицкой [и др.]. – М. : РУДН, 2015. – С. 473–484.

37–А. Сажина, Е. В. Языковые признаки выражения согласия в англоязычном полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. ст. / редкол. : Л. И. Богатикова (гл. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2016. – Вып. 6. – С. 166–169.

38–А. Сажина, Е. В. Лингвопрагматические особенности контактоустановления в англоязычном полемическом дискурсе печатных СМИ = Lingvopr pragmatic Features of Establishing Contact in the Polemic Discourse of the Printed Mass Media in English / Е. В. Сажина // Вопросы германской и романской филологии. Ученые записки: сб. ст. / науч. ред. О. Н. Морозова, Н. Л. Шадрин, Н. А. Трофимова, С. В. Киселева, Л. В. Коцюбинская; отв. ред. Ю. В. Гилясев. – Вып. 7. – СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2016. – С. 50–54.

39–А. Сажина, Е. В. Репрезентация категории оценки в полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Теоретические и практические аспекты романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков : сб. науч. ст. / редкол. : Л. И. Богатикова (гл. ред.) [и др.] ; М-во образования РБ, Гомель. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2016. – Вып. 2. – С. 194–198.

40–А. Сажина, Е. В. Коммуниканты полемического дискурса и их языковые характеристики / Е. В. Сажина // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. ст. / редкол. : Л. И. Богатикова [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – Вып. 7. – С. 152–157.

41–А. Сажина, Е. В. Функция соучастия и ее реализация в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. ст. / редкол. : Л. И. Богатикова (гл. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2020. – Вып. 9. – С. 77–82.

42–А. Сажина, Е. В. Функциональные трансформации грамматических единиц в полемическом дискурсе (на материале белорусской и британской прессы) / Е. В. Сажина // Концептуализирующая сила грамматики = *Ars Grammatica* : сб. науч. ст. / редкол. : И. В. Дмитриева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2022. – С. 189–194.

43–А. Сажина, Е. В. Жанрообразующие признаки проблемной статьи (на материале белорусской и британской прессы) / Е. В. Сажина // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. ст. / редкол. : Е. В. Сажина (гл. ред.) [и др.] ; Гомель. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2022. – Вып. 11. – С. 112–123.

44–А. Сажина, Е. В. Дискуссия, спор, полемика: к разграничению понятий = *Discourse, Dispute, Polemic: Distinction of the Definitions* / Е. В. Сажина // Молодые ученые в инновационном поиске : сб. науч. ст. по материалам X Междунар. науч. конф., Минск, 11–12 марта 2021 г. : в 2 ч. / Минск. гос. лингвист. ун-т ; редкол. : И. В. Метлушко (отв. ред.) [и др.] ; рец. Т. И. Свистун. – Минск : МГЛУ, 2022. – Ч. 2. – С. 16–21.

45–А. Сажина, Е. В. Тактика обвинения и ее языковая репрезентация в полемическом дискурсе печатных СМИ (на материале белорусской и британской прессы) / Е. В. Сажина // Контрастивные исследования языков и культур : сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч. конф., Минск, 30–31 окт. 2019 г. / Минск. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Т. П. Карпилович (отв. ред.) [и др.] ; рец. А. А. Романовская. – Минск : МГЛУ, 2023. – С. 183–188.

46–А. Sazhyna, A. V. The argumentative strategy and tactics of its implementation in the polemic discourse of the print mass media (in English and Russian) / A. V. Sazhyna // Инновации в науке и образовании : сб. науч. ст. / Гомель. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол. : О. М. Демиденко (гл. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2023. – С. 131–137.

47–А. Sazhyna, A. V. The Polemic Discourse of Print Media: to the Definition of the Concept / A. V. Sazhyna // Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка : сб. науч. ст. / редкол. : Е. В. Сажина (гл. ред.) [и др.] ; Гомель. гос. ун-т имени Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ имени Ф. Скорины, 2023. – Вып. 12. – С. 133–139.

Материалы и тезисы докладов научных конференций

48–А. Сажина, Е. В. Маркеры интертекстуальности и их функции в откликах читателей (на материале англоязычной прессы) / Е. В. Сажина // *Ars Grammatica* (Грамматические исследования): материалы III Междунар. науч. конф., г. Минск, 5–6 дек. 2007 г. / редкол. : Д. Г. Богушевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2007. – С. 221–223.

49–А. Сажина, Е. В. Эмоционально окрашенная лексика как средство реализации экономической тематики в полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // *Коммуникативные технологии в системе современных экономических отношений* : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвященный 75-летию БГЭУ, г. Минск, 1–2 февраля 2008 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол. : Е. А. Вильчицкая (пред.) и др. – Минск : БГЭУ, 2008. – С. 40–41.

50–А. Сажина, Е. В. Вариативность эмоционального компонента лексики в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // *Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков* : сб. материалов XII респ. науч.-практ. конф., г. Брест, 14 марта 2008 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол. : М. Г. Гец [и др.]. – Брест : БрГУ, 2008. – С. 127–130.

51–А. Сажина, Е. В. Полемический дискурс: структура и прагматика / Е. В. Сажина // *Язык и дискурс в статике и динамике: тез. докл. Междунар. науч. конф.*, г. Минск, 14–15 нояб. 2008 / редкол. : З. А. Харитончик (отв. ред.), А. М. Горлатов [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2008. – С. 276–277.

52–А. Сажина, Е. В. Языковые инструменты воздействия полемического дискурса (на материале англоязычной прессы) / Е. В. Сажина // *Современные иностранные языки: проблемы функционирования и преподавания* : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Мозырь, 12–13 нояб. 2008 г. / Мин-во образования Республики Беларусь, Мозыр. гос. пед. ун-т им. И. П. Шамякина. – Мозырь : МДПУ імя І. П. Шамякіна, 2008. – С. 127–128.

53–А. Сажина, Е. В. Аргументативность полемического дискурса / Е. В. Сажина // *Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков* : материалы XIII Респ. науч.-практ. конф., г. Брест, 20 мар. 2009 г. : в 2 т. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол. : Н. А. Тарасевич [и др.]. – Брест : Альтернатива, 2009. – Т. 1. – С. 170–172.

54–А. Сажина, Е. В. Контактустановление в дискурсе / Е. В. Сажина // *Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков* : материалы Респуб. науч. конф., г. Гомель, 23 окт. 2009 г. / редкол. : Л. С. Банникова (отв. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – С. 104–108.

55–А. Сажина, Е. В. Интенциональная составляющая полемического дискурса / Е. В. Сажина // *Актуальные проблемы лингвистики и теории преподавания языков и культур* : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / отв. ред. С. М. Поляков. – М. – Шадринск : Изд-во ШГПИ, 2009. – С. 169–173.

56–А. Сажина, Е. В. Языковые характеристики следственного компонента аргументации в полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Коммуникативные стратегии : материалы IV Междунар. науч. конф., г. Минск, 16 нояб. 2007 г. / редкол. : Т. В. Поплавская (отв. ред.) [и др.]; Минский гос. лингв. ун-т. – Минск : МГЛУ, 2009. – С. 151–153.

57–А. Сажина, Е. В. Отклики читателей как вид Интернет-коммуникации / Е. В. Сажина // Коммуникативные технологии в системе современных экономических отношений : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 28–29 янв. 2010 г. / М-во образования РБ, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол. : Е. А. Вильчицкая (пред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2010. – С. 243–244.

58–А. Сажина, Е. В. Функции лексического повтора в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы XIV Респуб. науч.-практ. конф., г. Брест, 12 мар. 2010 г. / редкол. : Н. А. Тарасевич [и др.]. – Брест : Альтернатива, 2010. – Ч. 2. – С. 47–49.

59–А. Сажина, Е. В. Концептосфера полемического дискурса / Е. В. Сажина // Язык – когниция – коммуникация : тез. докл. Междунар. науч. конф., г. Минск, 3–6 нояб. 2010 г. / редкол. : З. А. Харитончик (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2010. – С. 233–234.

60–А. Сажина, Е. В. Полемический дискурс печатных СМИ и критерии его определения / Е. В. Сажина // Актуальные проблемы современного языкознания: основные тенденции и перспективы развития : материалы II Междунар. науч. конф. – Караганда : Центр гуманитарных исследований, 2010. – С. 88–91.

61–А. Сажина, Е. В. Роль средств языка в репрезентации категории оценки в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Гендер и проблемы коммуникативного поведения : сб. материалов IV Междунар. науч. конф. / редкол. : М. Д. Путрова (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : ПГУ, 2010. – С. 144–146.

62–А. Сажина, Е. В. Схемы коммуникации в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы XV Респуб. науч.-практ. конф., г. Брест, 25 фев. 2011 г. : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, фак. иност. яз. ; редкол. : Н. А. Тарасевич (отв. ред.) [и др.]. – Брест : Альтернатива, 2011. – Ч. 1. – С. 38–40.

63–А. Сажина, Е. В. Обзор особенностей полемического дискурса (на материале англоязычной прессы) / Е. В. Сажина // Личность – слово – социум: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 29–30 апр. 2011 г. / отв. ред. Т. А. Фалалеева. – Минск : Паркус плюс, 2011. – С. 74–76.

64–А. Сажина, Е. В. Прагматический потенциал откликов читателей / Е. В. Сажина // Современные иностранные языки: проблемы функционирования и преподавания: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., г. Мозырь, 7 окт. 2011 г. / МГПУ им. И. П. Шамякина ; редкол. : В. Н. Сергей (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь, 2011. – С. 139–141.

65–А. Сажина, Е. В. Структура коммуникации в полемическом дискурсе / Е. В. Сажина // Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы Респуб. науч. конф. г. Гомель, 21 окт. 2011 г. / редкол. : Л. С. Банникова (отв. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2011. – С. 62–64.

66–А. Сажина, Е. В. Социокультурный след в языке полемического дискурса / Е. В. Сажина // Язык – когниция – социум : тез. докл. Междунар. науч. конф., г. Минск, 12–13 нояб. 2012 г. / редкол. : З. А. Харитончик (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2012. – С. 196–197.

67–А. Сажина, Е. В. Отклики читателей как жанр британской и белорусской прессы / Е. В. Сажина // Актуальные вопросы германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы XVII Респуб. науч.-практ. конф., г. Брест, 21–22 фев. 2013 г. : в 2 ч. / редкол. : В. Ф. Сатинова (отв. ред.) [и др.]. – Брест : Альтернатива, 2013. – Ч. 1. – С. 143–145.

68–А. Сажина, Е. В. Межтекстовые вопросно-ответные комплексы в англоязычном и русскоязычном полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Контрастивные исследования языков и культур : материалы Междунар. круглого стола, г. Минск, 29–30 окт. 2013 г. / редкол. : Т. П. Карпилович (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2013. – С. 58–63.

69–А. Сажина, Е. В. Эволюция жанрового репертуара дискурса печатных СМИ / Е. В. Сажина // Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., г. Гомель, 25 окт. 2013 г. / редкол. : Л. С. Банникова (отв. ред.) [и др.] ; М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – С. 176–179.

70–А. Сажина, Е. В. Перспективы исследования англоязычного полемического дискурса печатных СМИ / Е. В. Сажина // Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Гомель, 24 окт. 2014 г. / редкол. : Л. И. Богатикова (отв. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. – С. 177–180.

71–А. Сажина, Е. В. Становление и развитие полемического дискурса в дискурсном пространстве / Е. В. Сажина // Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., г. Гомель, 23 окт. 2020 г. / редкол. : Е. В. Сажина (гл. ред.) [и др.] ; Мин-во образования Республики Беларусь, Гомель. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2020. – С. 200–205.

72–А. Сажина, Е. В. Интерактивный аспект коммуникации в полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // Язык, культура, ментальность: проблемы и перспективы филологических исследований : сб. III Междунар. науч. конф., г. Курск, 8–9 апр. 2021 г. / Н. И. Степыкин (отв. ред.) [и др.]. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – С. 250–253.

73–А. Сажина, Е. В. Тактика сопоставительного анализа в полемическом дискурсе печатных СМИ / Е. В. Сажина // THE ART OF PERSUASION AND COMMUNICATION: DEVELOPING ENGLISH SKILLS: Proceedings of the III International Scientific and Practical Online Conference, Nur-Sultan, Nov. 16, 2021 / ed. : Zh. A. Beisembayeva. – Nur-Sultan : The L. N. Gumilyov ENU, 2021. – С. 158–161.

74–А. Сажина, Е. В. Методика интерпретации концептосферы полемического дискурса печатных СМИ / Е. В. Сажина // FOREIGN LANGUAGE EDUCATION: CONTENT AND TECHNOLOGIES FOR TRAINING HIGHER SCHOOL SPECIALISTS: Proceedings of International Scientific and Practical Online Conference, Nur-Sultan, Feb. 25–27, 2021 / ed. : Zh. A. Beisembayeva. – Nur-Sultan : The L. N. Gumilyov ENU, 2021. – С. 24–27.

75–А. Сажина, Е. В. Структура концепта «проблема» в полемическом дискурсе печатных СМИ (на материале неблизкородственных языков) / Е. В. Сажина // Актуальные вопросы современной лингвистики : материалы X Регион. науч.-практ. конф. (с междунар. участием), г. Москва, 23 сен. 2022 г. / отв. ред. М. Н. Левченко, редкол. : О. О. Сорокина (отв. сек.), А. В. Изгаршева. – М. : МОПИ, 2023. – С. 109–113.

76–А. Сажина, Е. В. Жанрообразующие признаки отклика читателя (на материале белорусской и британской прессы) / Е. В. Сажина // Актуальные проблемы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков : материалы XII Междунар. науч. конф., г. Гомель, 21 окт. 2022 г. / редкол. : Е. В. Сажина (гл. ред.) [и др.] ; М-во образования Республики Беларусь, Гомель. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2022. – С. 266–272.

77–А. Сажина, Е. В. Функциональный диапазон полемического дискурса (на материале белорусской и британской прессы) / Е. В. Сажина // Коммуникативное пространство. Информационное пространство. Культурное пространство. Коммуникативное пространство Беларуси : материалы Междунар. науч. конф., г. Минск, 22–23 дек. 2020 г. / Минск. гос. лингвист. ун-т ; редкол. : Т. В. Поплавская (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2021. – С. 160–163.

78–А. Сажина, Е. В. Тактика непрямого оскорбления и ее языковая репрезентация в полемическом дискурсе (на материале белорусской и британской прессы) / Е. В. Сажина // Коммуникативные стратегии : материалы 11 Междунар. науч. конф., г. Минск, 24 нояб. 2021 г. / Минск. гос. лингвист. ун-т ; редкол. : Т. В. Поплавская (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2022. – С. 148–152.

79–А. Сажина, Е. В. Когнитивно-коммуникативная параметризация полемического дискурса печатных СМИ (на материале белорусской и британской прессы) / Е. В. Сажина // THE ART OF PERSUASION AND COMMUNICATION: DEVELOPING ENGLISH SKILLS: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Online Conference, Astana, Dec. 20–21, 2022 / ed. : Zh. A. Beisembayeva. – Astana : The L. N. Gumilyov ENU, 2022. – P. 17–23.

80–А. Сажина, Е. В. Коммуникативно-прагматические функции и их языковая репрезентация в полемическом дискурсе печатных СМИ (на материале русского и английского языков) / Е. В. Сажина // Шетел тілдік білім беруді дамытудың перспективалары мен жаңа тенденциялары = Перспективы и новые тенденции развития иноязычного образования = Perspectives and new trends in the development of foreign language education : Халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның материалдары, 29–30 қараша 2023 ж. : Ғылыми электрондық басылым. – Қарағанды : Академик Е. А. Бөкетов Қарағанды университетінің баспасы, 2023. – С. 19–25.

81–А. Сажина, Е. В. Структурные особенности полемического компонента дискурса печатных СМИ (на материале русского и английского языков) / Е. В. Сажина // Актуальные вопросы современной лингвистики : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Году педагога и наставника в РФ, г. Москва, 22 сент. 2023 г. / отв. ред. М. Н. Левченко, редкол. : О. О. Сорокина (отв. сек.), А. В. Изгаршева. – М. : ГУП, 2024. – С. 53–57.

82–А. Сажина, Е. В. Когнитивно-семантические признаки полемичности белорусского русскоязычного дискурса печатных СМИ / Е. В. Сажина // Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа. Базовые ценности культуры в экранном контексте: сб. материалов VI Междунар. науч. конф., г. Москва, 5 окт. 2023 г. / Сост. и науч. ред. Н. Г. Кривуля и А. М. Шестерина. – М. : ВШТ МГУ, 2024. – С. 366–370.

83–А. Сажина, Е. В. Методологические основы когнитивно-коммуникативного анализа полемического дискурса печатных СМИ / Е. В. Сажина // III International Scientific and Practical Online Conference “MULTICULTURAL COMMUNICATION: MODERN ISSUES OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING”: proceedings of the online conference, Astana, Apr. 22, 2024 / ed. : Zh. A. Beisembayeva. – Astana : The L. N. Gumilyov ENU, 2024. – P. 6–12.

84–А. Сажина, Е. В. Коммуникативные стратегии и тактики в полемическом дискурсе белорусской и британской прессы / Е. В. Сажина // THE ART OF PERSUASION AND COMMUNICATION: DEVELOPING ENGLISH SKILLS: Proceedings of the V International Scientific and Practical Online Conference, Astana, Dec. 7, 2023 / ed. : Zh. A. Beisembayeva. – Astana : The L. N. Gumilyov ENU, 2024. – P. 123–126.

РЕЗЮМЕ

Сажина Елена Владимировна

Полемический дискурс в когнитивно-коммуникативной парадигме (на материале белорусских и британских печатных СМИ)

Ключевые слова: полемический дискурс печатных СМИ, полемичность, полемический компонент, средний интегральный индекс полемичности, концептуальная доминанта, тактико-стратегический комплекс, когнитивно-коммуникативная модель.

Цель исследования: разработать теоретико-методологическую базу для установления закономерностей построения полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ, сформировать концепцию его лингвопрагматической организации и когнитивно-коммуникативного моделирования.

Методы исследования: когнитивно-семантический, компонентный, контрастивный, сопоставительно-параметрический, дискурс-анализ, психолингвистический эксперимент, статистическая обработка языкового материала, моделирование.

Полученные результаты и их новизна. На основе систематизации подходов к изучению медиадискурса и анализа фактического материала детализировано понятие полемического дискурса печатных СМИ и полемичности как системообразующей категории. Выделены структурно-композиционные, когнитивно-семантические и коммуникативно-прагматические признаки полемического компонента. Создана авторская система расчета среднего интегрального индекса полемичности жанра и дискурса с учетом формализованных признаков его плотности, интенсивности и выразительности. Установлены принципы концептуальной организации и специфика вербальной экспликации доминанты в белорусских и британских СМИ. Выделена полевая структура полемического дискурса, ее композиционные элементы, общие и отличительные характеристики их языковой репрезентации. Выявлен тактико-стратегический комплекс исследуемого дискурса, сходства и различия в его вербализации. Разработана и представлена когнитивно-коммуникативная модель полемического дискурса белорусских и британских печатных СМИ.

Рекомендации по использованию. Основные положения и выводы диссертации могут быть востребованы в области медиалингвистики, журналистики при подготовке разножанровых материалов, для создания учебных курсов и написания учебных пособий по лингвистическим дисциплинам, при решении общенаучных проблем конструирования когнитивно-коммуникативного пространства в различных сферах деятельности.

Область применения: дискурс-анализ, медиалингвистика, функциональная грамматика, когнитивная лингвистика, лингвопрагматика, жанроведение.

РЭЗІЮМЭ

Сажына Алена Уладзіміраўна

Палемічны дыскурс у кагнітыўна-камунікатыўнай парадыгме (на матэрыяле беларускіх і брытанскіх друкаваных СМІ)

Ключавыя словы: палемічны дыскурс друкаваных СМІ, палемічнасць, палемічны кампанент, сярэдні інтэгральны індэкс палемічнасці, канцэптואльная дамінанта, тактыка-стратэгічны комплекс, кагнітыўна-камунікатыўная мадэль.

Мэта даследавання: распрацаваць тэарэтыка-метадалагічную базу для ўстанаўлення заканамернасцей пабудовы палемічнага дыскурсу беларускіх і брытанскіх друкаваных СМІ, сфарміраваць канцэпцыю яго лінгвапрагматычнай арганізацыі і кагнітыўна-камунікатыўнага мадэлявання.

Метады даследавання: кагнітыўна-семантычны, кампанентны, кантрастыўны, супастаўляльна-параметрычны, дыскурс-аналіз, псіхалінгвістычны эксперымент, статыстычная апрацоўка моўнага матэрыялу, мадэляванне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. На аснове сістэматызацыі падыходаў да вывучэння медыядыскурсу і аналізу фактычнага матэрыялу дэталізавана паняцце палемічнага дыскурсу друкаваных СМІ і палемічнасці як сістэмаўтваральнай катэгорыі. Вылучаны структурна-кампазіцыйныя, кагнітыўна-семантычныя і камунікатыўна-прагматычныя прыкметы палемічнага кампанента. Створана аўтарская сістэма разліку сярэдняга інтэгральнага індэкса палемічнасці жанру і дыскурсу з улікам фармалізаваных прыкмет яго шчыльнасці, інтэнсіўнасці і выразнасці. Устаноўлены прынцыпы канцэптואльнай арганізацыі і спецыфіка вербальнай эксплікацыі дамінанты ў беларускіх і брытанскіх СМІ. Вылучана палявая структура палемічнага дыскурсу, яе кампазіцыйныя элементы, агульныя і адметныя характарыстыкі іх моўнай рэпрэзентацыі. Выяўлены тактыка-стратэгічны комплекс даследуемага дыскурсу, падабенствы і адрозненні ў яго вербалізацыі. Распрацавана і прадстаўлена кагнітыўна-камунікатыўная мадэль палемічнага дыскурсу беларускіх і брытанскіх друкаваных СМІ.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Асноўныя палажэнні і вывады дысертацыі могуць быць запатрабаваны ў галіне медыялінгвістыкі, журналістыкі пры падрыхтоўцы разнажанравых матэрыялаў, для стварэння навучальных курсаў і напісання навучальных дапаможнікаў па лінгвістычных дысцыплінах, пры вырашэнні агульнанавуковых праблем канструявання кагнітыўна-камунікатыўнай прасторы ў розных сферах дзейнасці.

Галіна прымянення: дыскурс-аналіз, медыялінгвістыка, функцыянальная граматыка, кагнітыўная лінгвістыка, лінгвапрагматыка, жанразнаўства.

SUMMARY

Alena V. Sazhyna

The polemic discourse in the cognitive-communicative paradigm (on the material of the Belarusian and British print media)

Key words: polemic discourse of print media, polemicity, polemic component, average integral index of polemicity, conceptual dominant, tactical-strategic complex, cognitive-communicative model.

The aim of the research is to develop the theoretical and methodological basis for establishing the patterns of construction of the polemic discourse of the Belarusian and British print media, to form the conception of its linguopragmatic organization and cognitive-communicative modeling.

The methods of the research include cognitive-semantic, component, contrastive, comparative-parametric ones, discourse analysis, psycholinguistic experiment, statistical processing of language material, modeling.

The results obtained and their novelty. Based on the systematization of approaches to the study of the media discourse and the analysis of factual material, the concept of the polemic discourse of print media and polemicity as a system-forming category is detailed. The structural-compositional, cognitive-semantic and communicative-pragmatic features of the polemic component are identified. The author's system for calculating the average integral index of polemicity of a genre and discourse is created, taking into account the formalized features of its density, intensity and expressiveness. The principles of the conceptual organization and the specificity of verbal explication of the dominant in the Belarusian and British media are established. The field structure of the polemic discourse, its compositional elements, common and distinctive characteristics of their linguistic representation are identified. The tactical and strategic complex of the discourse under study, similarities and differences in its verbalization are revealed. The cognitive-communicative model of the polemic discourse of the Belarusian and British print media is developed and presented.

The recommendations on the use of the results obtained. The main provisions and conclusions of the dissertation can be in demand in the field of media linguistics, journalism in the preparation of multi-genre materials, for the creation of training courses and writing textbooks on linguistic disciplines, in solving general scientific problems of constructing the cognitive-communicative space in various fields of activity.

The sphere of application: discourse analysis, media linguistics, functional grammar, cognitive linguistics, linguopragmatics, genre studies.

Научное издание

Сажина Елена Владимировна

**ПОЛЕМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС
В КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНОЙ ПАРАДИГМЕ
(на материале белорусских и британских печатных СМИ)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое
и сопоставительное языкознание

Ответственный за выпуск *Е. В. Сажина*

Подписано в печать 04.12.2025. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Ризография. Усл. печ. л. 2,73. Уч.-изд. л. 2,99. Тираж 100 экз. Заказ 17.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Белорусский государственный университет иностранных языков». Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий от 02.06.2014 г. № 1/337. ЛП № 38200000064344 от 17.09.2025 г.

Адрес: ул. Захарова, 21, 220034, г. Минск.