

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Министра
образования Республики Беларусь,
председатель организационного
комитета республиканских
конкурсов работ
исследовательского характера
(конференций) учащихся по
учебным предметам

А.В.Кадлубай

2024 г.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

республиканского конкурса работ
исследовательского характера
(конференции) учащихся по учебным
предметам «Иностранный язык»,
«Белорусский язык», «Белорусская
литература», «Русский язык», «Русская
литература», «Обществоведение»,
«Всемирная история», «История
Беларуси», «География»

Критерии	Показатели оценки	Кол-во баллов
1. Обоснование актуальности темы)	Актуальность темы обоснована в полной мере	3
	Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты	2
	Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы	1
	Актуальность темы не обоснована	0
2. Корректность формулировки цели и задач	Цель и задачи раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели	3
	Цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели	2
	Цель и задачи частично раскрывают тему; задачи не в полной мере соответствуют цели	1
	Цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели	0
3. Качество проведенной работы исследовательского характера	Содержание работы соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен корректно; обработка и анализ полученного материала	3

	проведены корректно; имеется фактологическое подтверждение всех выдвигаемых положений и заключений	
	Содержание работы в основном соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен в основном корректно; обработка и анализ полученного материала выполнены в основном корректно; имеется фактологическое подтверждение большинства выдвигаемых положений и заключений	2
	Содержание работы частично соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен некорректно; имеется фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений	1
	Содержание работы не соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы не проведен; фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений отсутствует	0
4. Достоверность и обоснованность результатов работы исследовательского характера	Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы отражают проведенное исследование, сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	3
	Результаты исследования в основном достоверны; в основном обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы в основном отражают проведенное исследование, сформулированы в соответствии с заявленными целью и задачами	2
	Результаты исследования частично достоверны; частично обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование, не всегда сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	1
	Результаты исследования недостоверны; не обоснованы и не систематизированы; выводы не отражают проведенное исследование	0

5. Теоретическая и (или) практическая значимость результатов работы исследовательского характера	Работа содержит оригинальные идеи, заключения; обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты отвечают цели исследования и имеют прикладное значение; обозначены перспективы разработки темы исследования	3
	Полученные в работе результаты уточняют и конкретизируют известные теоретические положения и практические результаты; высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты в основном отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	2
	Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью, представленные практические результаты частично отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	1
	Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует	0
6. Соответствие текста работы требованиям научного стиля	В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3
	В работе в основном выдержан научный стиль изложения; выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования, терминология используется в основном корректно и уместно	2
	В работе частично соблюдаются нормы научного стиля, терминология не всегда используется корректно и уместно	1
	Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно	0
7. Корректность использования источников	Используемые источники соответствуют теме исследования; анализ источников содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	3
	Используемые источники в основном соответствуют теме исследования; анализ	2

	большинства источников в основном корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	
	Используемые источники частично соответствуют теме исследования; анализ источников не всегда корректный; не все заимствования обозначены надлежащим образом	1
	Большинство источников не соответствует теме исследования, их анализ отсутствует или некорректен, большинство заимствований не обозначено	0
8. Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии с установленными правилами	3
	Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но имеют место отдельные недочеты	2
	При оформлении работы частично соблюдены установленные правила	1
	Оформление работы не соответствует установленным правилам	0
9. Культура публичного выступления	Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	3
	Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	2
	Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	1
	Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; некорректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	0

10. Участие в дискуссии	Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументированно и по существу отвечает на все поставленные вопросы	3
	Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации	2
	Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале	1
	Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале	0